

**Критерии оценивания конкурсных испытаний заключительного этапа
Всероссийского профессионального конкурса
«Воспитатель года России» 2025 года
(методические рекомендации)**

Содержание

Общие положения.....	3
Оценивание конкурсного испытания первого тура «Педагогическое мероприятие с детьми»	7
Оценивание конкурсного испытания первого тура «Просветительское мероприятие с родителями»	23
Оценивание конкурсного испытания второго тура «Мастер-класс»	34
Оценивание конкурсного испытания второго тура «Блицтурнир»	50
Оценивание конкурсного испытания второго тура «Образовательный форсаж»	60

Общие положения

Оценка конкурсных испытаний в рамках заключительного этапа Всероссийского конкурса «Воспитатель года России» 2025 года (далее – конкурсные испытания, Конкурс) представляет собой разновидность гуманитарной деятельности и является особым способом изучения профессиональной деятельности участников Конкурса (далее также конкурсант) в специально созданных условиях конкурсных испытаний.

Конкурсные испытания проводятся с целью выявления талантливых педагогических работников системы дошкольного образования, их поддержки и поощрения, повышения социального статуса педагогической профессии, распространения педагогического опыта лучших воспитателей Российской Федерации в соответствии с современными тенденциями развития российского образования, отраженными в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», федеральных государственных образовательных стандартах дошкольного образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. №1155).

Оценка конкурсных испытаний с опорой на мнение специалистов в рамках Конкурса позволяет прояснить сущность педагогической деятельности конкурсанта и оказывает существенное влияние на реальную деятельность коллективов образовательных организаций и управленческих команд системы образования всех уровней в осуществлении изменений в приоритетных направлениях развития системы образования.

Основным методом оценки конкурсных испытаний является метод экспертных оценок, который позволяет получить такую информацию о профессиональной деятельности конкурсанта, которая не может быть выражена в количественной форме и получена с помощью инструментальных методов измерения.

Объектом оценки конкурсных испытаний являются характеристики индивидуальной педагогической деятельности конкурсанта. Оценка конкурсных испытаний носит комплексный характер и позволяет выявить и исследовать качественные характеристики профессиональной деятельности конкурсантов. При проведении оценки каждого конкурсного испытания анализируются аспекты содержания, организации и реализации педагогической деятельности конкурсанта.

Оценку конкурсных испытаний осуществляют члены жюри (эксперты) – компетентные и независимые специалисты. Основные требования к экспертам с точки зрения выполняемой оценочной деятельности: самостоятельность, объективность, высокая квалификация и психологическая независимость. Для оценивания конкурсных испытаний формируются группы жюри в соответствии с Порядком проведения заключительного этапа Всероссийского

конкурса «Воспитатель года России» 2025 года, утвержденного в установленном порядке.

В процессе оценки конкурсных испытаний эксперты осуществляют многомерное и разноуровневое исследование, включающее проблемно-оценочный, ресурсный и прогностический анализ для получения экспертного суждения об объекте оценки. Основным элементом оценки является индивидуальное суждение эксперта, полученное непосредственно во время конкурсного испытания. Затем экспертные суждения подлежат обработке с применением специально созданного научно-методического инструментария, что позволяет существенно снизить случайность и ситуативность экспертных оценок.

При выполнении оценки эксперту необходимо опираться на актуальные документы, определяющие приоритетные направления государственной политики в сфере образования, и действующие нормативно-правовые акты, обеспечивающие образовательную деятельность в соответствии федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования.

Экспертная оценка конкурсных испытаний должна обладать такими ведущими характеристиками как системность и повторяемость.

Системность диктует необходимость рассматривать совокупность объектов оценки с точки зрения цели конкурсного испытания.

Повторяемость предполагает сравнение наличного (актуального в момент конкурсного испытания) состояния индивидуальной педагогической деятельности конкурсанта с общепринятым эталоном такой деятельности в современных условиях.

Оценка конкурсных испытаний выполняется по десятибалльной шкале и носит доказательный характер на основе системы критериев. Критерии оценки конкурсных испытаний позволяют выявить последовательно:

- 1) наличие или отсутствие ряда конкретных характеристик индивидуальной профессиональной деятельности участника конкурса;
- 2) степень проявления качеств профессиональной деятельности конкурсанта в соответствии с содержанием отдельных конкурсных испытаний.

Содержание критериев оценки конкурсных испытаний отражает внешнюю сторону деятельности конкурсанта, включая особенности оперирования системой профессиональных знаний, умений, навыков, а также характеристики процесса и способов достижения результатов профессиональной деятельности конкурсанта. Описание каждого критерия представлено с учетом степени проявления маркеров деятельности и поведения конкурсанта:

– понимает роль педагогической деятельности в отдельных социокультурных контекстах, владеет профессиональной терминологией, научными понятиями и теориями, знает типовые технологии и алгоритмы (протоколы) решения профессиональных задач;

- обращается к нормативно-правовым актам, профессиональным источникам при решении профессиональных задач различного уровня сложности, вариативно применяет сочетание профессиональных действий;
- использует специфические способы познавательной деятельности для получения новой информации, ее интерпретации, применения и преобразования при решении широкого круга профессиональных задач;
- использует нормативно-правовые акты, материал методологического, теоретического, методического характера и процедурные знания при решении творческих проблем, заданных в различных социокультурных контекстах;
- демонстрирует рациональную линию поведения на основе российской гражданской идентичности, традиционных российских духовно-нравственных и профессиональных ценностей, профессиональной этики.

На основании критериев оценки определены уровни выполнения конкурсных испытаний:

- *базовый уровень (интервал оценки: 1, 2, 3 балла)* – знает необходимую профессиональную терминологию и научные концепции, нормативно-правовые акты сферы профессиональной деятельности, способен самостоятельно решать профессиональные (практико-ориентированные) задачи в стандартных (типовых) ситуациях;
- *оптимальный уровень (интервал оценки: 4, 5, 6 баллов)* – владеет теоретическими основами и нормативно-правовыми основаниями профессиональной деятельности, готов применять типовые способы профессиональной деятельности, способен самостоятельно решать профессиональные (практико-ориентированные) задачи в типовых и измененных профессиональных ситуациях;
- *продвинутый уровень (интервал оценки: 7, 8, 9, 10 баллов)* – владеет глубокими знаниями научно-методических основ и нормативно-правовой базы сферы профессиональной деятельности, способен самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи в сложных и нестандартных социокультурных контекстах, грамотно применяет уникальные решения профессиональных задач.

В ходе оценки конкурсных испытаний эксперты в своей работе используют заданный оценочный инструментарий, а также принимают участие в экспертных сессиях, которые проводятся в установленные сроки организаторами конкурсных испытаний.

В ходе оценки конкурсных испытаний эксперты руководствуются следующими этическими принципами.

Независимость. Эксперт не навязывает конкурсантам и коллегам-экспертам свои ценности, убеждения и принципы. Эксперт самостоятельно выполняет оценку конкурсных испытаний. Эксперт доводит до организаторов конкурса информацию о ситуации конфликта интересов.

Конфиденциальность. Эксперт хранит тайну о выполняемой оценочной деятельности, не разглашает собственных оценок, не допускает оценочных высказываний в адрес конкурсантов. Эксперт выполняет оценку строго

индивидуально в специально предусмотренных помещениях. Эксперт не выносит информацию в публичное поле, в том числе в СМИ.

Честность и ответственность. Эксперт несет ответственность за информацию, которую доводит до сведения конкурсантов, коллег-экспертов, организаторов. Эксперт грамотно применяет методы оценки, не допускает в адрес конкурсантов вопросы и высказывания, которые могут вызвать недопонимание, многозначное толкование.

Уважение. Эксперт уважает достоинство и права конкурсантов, коллег-экспертов, организаторов конкурса. Эксперт свободен от предрассудков, против любой дискриминации.

Компетентность. Эксперт гарантирует, что обладает знаниями и навыками для оценки конкурсных испытаний. Эксперт доводит до сведения организаторов ситуации экспертизы, которые выходят за пределы его компетентности.

Участники заключительного этапа Всероссийского конкурса «Воспитатель года России» 2025 года принимают участие в конкурсных испытаниях индивидуально и в соответствии с Порядком проведения заключительного этапа Всероссийского конкурса «Воспитатель года России» 2025 года, утвержденного в установленном порядке. В рамках конкурсных испытаний заключительного этапа конкурса участники представляют профессиональный опыт, успешные практики педагогической деятельности в публичном пространстве.

Оценивание конкурсного испытания первого тура «Педагогическое мероприятие с детьми»

Цель: демонстрация конкурсантом профессиональных компетенций в области подготовки, проведения и анализа развивающего занятия

Формат: групповое занятие с детьми, которое проводится конкурсантом в образовательной организации, реализующей образовательные программы дошкольного образования, утверждённой единым Оргкомитетом Конкурса в качестве площадки проведения первого тура.

Критерий: психолого-педагогическая грамотность

Показатели

1. Демонстрирует уважительное отношение к каждому ребенку, к его чувствам и потребностям
2. Применяет методы обучения и воспитания в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей
3. Взаимодействует с детьми, ориентируясь на их интересы и возможности
4. Поддерживает инициативу и самостоятельность детей в различных видах деятельности
5. Поддерживает положительное и доброжелательное отношение и взаимодействие детей друг с другом

Критерий: методическая грамотность

Показатели

1. Использует возможности развивающей предметно-пространственной среды для организации общения и совместной деятельности детей
2. Регулирует темп и ритм занятия, предлагает объем материала в соответствии с возрастными особенностями детей
3. Обеспечивает возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения
4. Организует совместную деятельность детей на основе различных форм взаимодействия (индивидуальных, коллективных, групповых)
5. Корректно применяет средства обучения (материалы и оборудование), в том числе цифровые

Критерий: реализованность развивающего потенциала занятия

Показатели

1. Применяет педагогические методы, обеспечивающие развитие любознательности и познавательного интереса у детей
2. Применяет педагогические средства для эмоционального развития детей
3. Применяет методы и приемы, обеспечивающие диалог взрослого с детьми, поддержку коммуникации в детской группе

4. Применяет методы и приемы, обеспечивающие поддержку детской игры
5. Создает вариативные образовательные ситуации, способствующие развитию детей в различных образовательных областях

Критерий: целеполагание и результативность

Показатели

1. Определяет цель занятия в соответствии с федеральной образовательной программой дошкольного образования
2. Обеспечивает приобщение детей к традиционным духовно-нравственным ценностям
3. Логично и понятно для детей формулирует инструкции и выводы на протяжении всего занятия
4. Оказывает недирективную помощь детям в достижении результата выполняемой деятельности и общения
5. Поддерживает положительную самооценку детей на основе обратной связи

Критерий: рефлексивная культура

Показатели

1. Корректирует собственные действия и поведение на основе обратной связи, полученной во время занятия
2. Применяет приемы, обеспечивающие детям уверенность в собственных возможностях и способностях
3. Анализирует место и значение применения на занятии нестандартных педагогических приемов и самостоятельно созданных средств обучения
4. Оценивает результативность развивающего занятия
5. Демонстрирует системность самоанализа развивающего занятия

Критерий: коммуникативная культура

Показатели

1. Придерживается делового стиля общения с детьми с учетом норм современного этикета
2. Демонстрирует педагогический такт, включенность в совместную творческую деятельность с детьми
3. Поддерживает положительный эмоциональный контакт с детьми
4. Применяет вербальные и невербальные средства коммуникации с детьми
5. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

Характеристика уровней выполнения конкурсного испытания

Критерий: психолого-педагогическая грамотность

Базовый уровень. Занятие проводится в виде образовательной ситуации на основе параллельного введения содержания двух и более образовательных областей, которые обеспечивают реализацию потребностей детей в общении со взрослыми (с 3-4 лет) и (или) потребностей в познании (с 4-5 лет). Конкурсант не учитывает желания детей. При необходимости конкурсант вводит ограничивающие правила для поддержания внимания и активности детей. Конкурсант создает образовательную ситуацию на основе конкретного вида деятельности, в которой дети пошагово (по алгоритму) решают заданную проблему. Деям предоставляется возможность проявить имеющийся опыт деятельности, в том числе предоставляется возможность предпринять попытку решить проблему независимо от других. Конкурсант поощряет ребёнка за стремление преодолевать трудности. Применяет традиционные методы (словесные, наглядные, практические) в соответствии с возрастным этапом развития детей и личностно-индивидуальными качествами отдельных детей. Конкурсант организует совместную работу и общение детей на основе пошаговой инструкции. На протяжении всего занятия применяет только индивидуальные и фронтальные формы взаимодействия. Коммуникация конкурсанта с детьми выстроена с учетом норм педагогической этики. Конкурсант не обращается к детям по имени, занимает позицию «сверху» или «в стороне», а не «рядом» с детьми. Инициатива в общении остается только за педагогом, дети вынуждены отвечать на вопросы и выполнять задания. Речевая активность детей низкая. Конкурсант не замечает нарушений дисциплины и потерю контакта с детьми. Конкурсант выделяет одного-двух детей, с которыми выстраивает диалог. Общение носит формальный характер, конкурсант не слышит реплики детей, не замечает смену настроения большинства детей, остается равнодушным к эмоциям тревожных, импульсивных детей, делает детям резкие замечания. Темп речи конкурсанта неравномерный. Речь конкурсанта не эмоциональная, монотонная или импульсивная, тревожная.

Оптимальный уровень. Занятие проводится как набор элементов проектной деятельности, тематических событий или проблемно-обучающих ситуаций на основе параллельного введения содержания двух и более образовательных областей, обеспечивающих реализацию потребности детей в общении со взрослыми (с 3-4 лет) и (или) потребности высокой активности (с 4-5 лет) и (или) потребности в самоутверждении и признании со стороны взрослых (с 5-7 лет). При необходимости конкурсант вводит ограничивающие правила для поддержания внимания и активности детей. Коммуникация конкурсанта с детьми выстроена с учетом норм педагогической этики. Конкурсант обращается к детям по имени, замечает смену настроения

тревожных, импульсивных детей. Конкурсант занимает позицию «рядом» с детьми, что проявляется в его речи, позах и мимике. Конкурсант предлагает детям систему вопросов, проявляет внимание к большинству детей, вовлекая их в диалог и общую работу, признает права всех детей. Конкурсант четко формулирует требования и правила общения в группе, но не поясняет их для применения в совместной деятельности. Помощь и содействие детям оказывает только по запросу и в сложных ситуациях. Речь конкурсанта эмоционально насыщенная, отражает эмоциональную стабильность и равное отношение ко всем детям. Последовательно применяет традиционные методы (словесные, наглядные, практические) и проблемно-эвристические методы в соответствии с возрастным этапом развития детей и личностно-индивидуальными качествами ребенка. Конкурсант призывает детей высказать желание принять участие в отдельных видах деятельности (например, в игре) для совместного поиска верного решения проблемы и (или) применения своих знаний и умений, имеющегося опыта в конкретном виде деятельности. Конкурсант поощряет ребёнка за стремление преодолевать трудности, нацеливает на поиск новых, творческих решений возникших затруднений. Конкурсант создает единичную ситуацию сотворчества, содействия, сопереживания, в которой дети приобретают опыт дружеского общения, совместной деятельности, умений командной работы. На занятии применяются групповые формы взаимодействия между детьми, детям предоставлена возможность включаться в разговор между собой.

Продвинутый уровень. Занятие проводится в виде целостной образовательной ситуаций, тематического события, проектной деятельности или в виде комплекса проблемно-обучающих ситуаций с интеграцией содержания образовательных областей, творческих и исследовательских проектов, обеспечивающих реализацию потребности детей в общении со взрослыми (с 3-4 лет), потребности в высокой активности (с 4-5 лет), потребности в самоутверждении и признании со стороны взрослых (5-7 лет). Конкурсант учитывает желания детей при реализации занятия. При необходимости конкурсант гибко вводит ограничения, обеспечивающие продуктивное взаимодействие между детьми. Коммуникация конкурсанта с детьми выстроена с учетом норм педагогической этики. Мероприятие проходит в искренней и дружелюбной атмосфере. Конкурсант обращается к детям по имени, делает заслуженные комплименты детям, приглашает их к совместной деятельности. Конкурсант проявляет дружеское расположение и содействие детям, доверие к детям. Конкурсант включает в общение всех детей, занимает позицию «рядом» с детьми, оформляет общий контекст совместной деятельности, актуальный для взрослого и для ребенка. Конкурсант своим поведением показывает образец нравственных чувств и эмоциональной устойчивости. На занятии конкурсант применяет комплекс методов, включающий традиционные методы (словесные, наглядные, практические) и методы, в основу которых положен характер познавательной

деятельности детей, включая исследовательский метод и (или) метод проектов в соответствии с возрастным этапом развития детей и личностно-индивидуальными качествами ребенка. Конкурсант создает различные ситуации, побуждающие детей совместно искать верное решение проблемы и (или) применять свои знания и умения, имеющийся опыт для самостоятельного решения задач в различных видах деятельности. Конкурсант определяет для детей все более сложные задачи, поддерживает желание преодолевать трудности и поощряет ребёнка за стремление к таким действиям, нацеливает на поиск новых, творческих решений возникших затруднений. Конкурсант системно вводит детей в процесс сотворчества, содействия, сопереживания. Конкурсант создает образовательные ситуации, в которых дети приобретают опыт дружеского общения, совместной деятельности, умений командной работы. Конкурсант включает детей в ситуации волонтерской направленности: взаимной поддержки, проявления внимания к старшим, заботы о животных, бережного отношения к вещам и игрушкам. На занятии применяются групповые и коллективные формы взаимодействия между детьми, детям предоставлена возможность включаться в разговор друг с другом.

Критерий: методическая грамотность

Базовый уровень. Конкурсант во время занятия поддерживает соответствующую возрастным возможностям детей скорость работы. В течение занятия проявляются проблемные моменты организации дисциплины и внимания детей. В течение занятия более трети состава группы детей теряют внимание и интерес. Разные виды коллективной деятельности: игровая, коммуникативная, познавательно-исследовательская, двигательная, продуктивная, – обеспечены ресурсами развивающей предметно-пространственной среды для реализации процесса совместной деятельности. Развивающая предметно-пространственная среда организована с учетом возраста детей, содержания занятия, особенности детской деятельности. Предусмотренные конкурсанта пространственные зоны позволяют организовать взаимодействие между детьми. Среда безопасна и насыщена. Конкурсант применяет типовые средства обучения и воспитания для достижения цели занятия. При организации различных видов деятельности детей средства наглядности демонстрируются последовательно. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены эстетично, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация. Конкурсант призывает детей к выбору дела (занятия) и партнеров, проявлению у детей умения договариваться и дружить. Конкурсант демонстрирует попытку вызвать интерес детей к общему делу. Конкурсант обеспечивает соблюдение моральных норм в общении детей между собой. Используются коллективные и групповые формы взаимодействия.

Оптимальный уровень. Конкурсант поддерживает соответствующую возрастным возможностям детей скорость работы. В течение занятия проявляются отдельные проблемные моменты организации внимания детей. Конкурсант обеспечивает смену видов детской деятельности в соответствии с динамикой работоспособности детей. На занятии используются индивидуальные и групповые формы взаимодействия, обеспечивается общение педагога с детьми. Разные виды индивидуальной и групповой деятельности: игровая, коммуникативная, познавательно-исследовательская, двигательная, продуктивная и прочее, – обеспечены ресурсами развивающей предметно-пространственной среды для достижения цели совместной деятельности. Развивающая предметно-пространственная среда организована с учетом возраста детей, содержания занятия, особенностей детской деятельности. Конкурсант организует (преобразовывает) пространственные зоны для совместной деятельности детей. Среда безопасна, насыщена, полифункциональна. Конкурсант применяет сочетание типовых и авторских средств обучения и воспитания для достижения цели занятия. Для организации различных видов деятельности детей последовательно демонстрируются средства наглядности. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены эстетично, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация. Конкурсант дает поручения и задания, которые стимулируют выбор детьми дела (занятия) и партнеров, способствует проявлению у детей умения договариваться. Конкурсант поддерживает интерес детей к общему делу, поддерживает ситуацию общения детей с учетом интересов других. Дети на протяжении всего занятия сохраняют внимание и интерес. Конкурсант обеспечивает соблюдение моральных норм в общении детей друг с другом, своим примером показывает, конструктивные способы разрешения возникающих конфликтов.

Продвинутый уровень. Конкурсант поддерживает соответствующую возрастным возможностям детей скорость работы, соблюдает плавность взаимодействия с детьми. Конкурсант предъявляет материал с учетом скорости переключения внимания детей, обеспечивает смену видов детской деятельности в соответствии с динамикой работоспособности детей. На занятии используются индивидуальные, коллективные, групповые формы взаимодействия, поддерживается общение детей между собой. Разные виды деятельности: игровая, коммуникативная, познавательно-исследовательская, двигательная, продуктивная и прочее, – обеспечены ресурсами развивающей предметно-пространственной среды для достижения результата совместного творчества. Развивающая предметно-пространственная среда организована с учетом возраста, уровня развития, возможностей и потребностей детей, содержания занятия, особенностей детской деятельности. Конкурсант организует (преобразовывает) пространственные зоны для совместной деятельности и различных вариантов коммуникации детей. Среда безопасна, сбалансирована и эстетически привлекательна. Конкурсант применяет

сочетание типовых и авторских средств обучения и воспитания для достижения цели занятия. Объем и порядок применения наглядности соответствует возрастным возможностям и психологическим особенностям детей, для организации различных видов деятельности детей последовательно и уместно демонстрируются средства наглядности. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены на высоком эстетическом уровне, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация. Конкурсант создает образовательные ситуации, в которых поощряет выбор детьми дела (занятия) и партнеров, способствует проявлению у детей умения договариваться и дружить. Конкурсант поддерживает интерес детей друг к другу и общему делу, развивает способность понимать и учитывать интересы и чувства других. Дети на протяжении всего занятия сохраняют внимание и интерес. Конкурсант на протяжении занятия обеспечивает соблюдение моральных норм в общении детей друг с другом, своим примером показывает, конструктивные способы разрешения возникающих конфликтов.

Критерий: реализованность развивающего потенциала занятия

Базовый уровень. Конкурсант организует занятие как целостную образовательную ситуацию, предлагает детям сочетание разных видов деятельности и действий, направленных на освоение детьми двух образовательных областей. Конкурсант применяет на занятии интеграцию видов деятельности и форм их организации для решения задач воспитания и обучения во взаимодополняющих образовательных областях. Конкурсант создает ситуации, в которых знакомит детей с новыми объектами, обеспечивает возможность детям задавать познавательные вопросы. На занятии применяет наглядные пособия для демонстрации новой информации. На протяжении занятия дети проявляют любознательность, по просьбе педагога задают познавательные вопросы педагогу и сверстникам. Конкурсант создает вариативные образовательные ситуации с учетом необходимости охраны и укрепления здоровья детей. Конкурсант включает в образовательные ситуации один из видов деятельности, способствующих развитию эмоциональной сферы детей (чтение художественной литературы, рисование, театрализованная деятельность и другие). Конкурсант создает ситуации получения детьми опыта распознавания собственных эмоций и эмоций других людей. Конкурсант поддерживает беседу (разговор), предлагая детям отвечать на вопросы, выслушивает высказывания детей. Дети включаются в диалог со взрослым и сверстниками, используют формулы речевого этикета в соответствии с ситуацией общения. Конкурсант организует совместную игру детей в паре или небольшой подгруппе, применяет дидактическую игру, поощряет активность и инициативность детей в ходе участия в игре. Конкурсант использует типовые материалы для используемой на занятии детской игры.

Оптимальный уровень. Конкурсант организует занятие как дело, занимательное и интересное детям. Конкурсант предлагает детям сочетание видов деятельности и действий, направленных на освоение детьми двух образовательных областей. Конкурсант применяет на занятии интеграцию видов деятельности и форм их организации для решения задач воспитания и обучения во взаимодействующих образовательных областях. Конкурсант создает ситуации исследования отдельных свойств объектов, обеспечивает возможность детям задавать познавательные вопросы. На протяжении и (или) в завершении занятия дети проявляют любознательность, активно задают познавательные вопросы педагогу и сверстникам, предлагают пути решения проблем. Конкурсант применяет наглядные пособия для демонстрации новой информации. С учетом необходимости охраны и укрепления здоровья детей конкурсант создает вариативные образовательные ситуации, ситуации получения детьми опыта распознавания собственных эмоций и эмпатийного поведения, воспитывает чувствительность и внимательность к затруднениям и переживаниям окружающих. Конкурсант включает в образовательные ситуации один из видов деятельности, способствующих развитию эмоциональной сферы детей (чтение художественной литературы, рисование, театрализованная деятельность и другие). Во время занятия конкурсант мотивирует детей поддерживать беседу (разговор), предлагает сообщать о своих впечатлениях, желаниях, создает речевые ситуации для развития диалогической речи детей: задает открытые вопросы, внимательно выслушивает высказывания детей. Дети включаются в диалог со взрослым и сверстниками, используют формулы речевого этикета в соответствии с ситуацией общения. Конкурсант поощряет активность и инициативность детей в ходе участия в игре, мотивирует детей к совместной игре и организует в паре и (или) небольшой подгруппе один из видов игр: подвижную, музыкальную, сюжетную, хороводную и др. Конкурсант использует типовые материалы для детской игры на занятии.

Продвинутый уровень. Конкурсант организует занятие как занимательное и интересное детям дело. Предлагает детям сочетание видов деятельности и действий, направленных на освоение детьми нескольких образовательных областей, применяет на занятии интеграцию видов деятельности и форм их организации для решения задач воспитания и обучения во взаимодействующих образовательных областях. Конкурсант создает вариативные образовательные ситуации с учетом необходимости охраны и укрепления здоровья детей. Конкурсант создает ситуации исследования объектов, обеспечивает возможность детям задавать познавательные вопросы, организует детское экспериментирование, применяет наглядные пособия для фиксации и обработки информации. Конкурсант создает образовательные ситуации, в которых поддерживает детскую любознательность по отношению к объектам родной страны, в том числе в эмоционально-эстетическом плане. На протяжении и в завершении

занятия дети проявляют любознательность, активно задают познавательные вопросы педагогу и сверстникам, предлагают пути решения проблем. Конкурсант создает ситуации получения детьми опыта распознавания собственных эмоций и эмпатийного поведения, воспитывает чувствительность и внимательность к затруднениям и переживаниям окружающих. Конкурсант комплексно включает в образовательные ситуации различные виды деятельности, способствующие развитию эмоциональной сферы детей (чтение художественной литературы, рисование, музыкальная и театрализованная деятельность и другие). Конкурсант создает речевые ситуации для развития диалогической речи детей: задает открытые вопросы и предлагает детям задавать вопросы, внимательно выслушивает высказывания детей и дает позитивную обратную связь. Дети включаются в диалог со взрослым и сверстниками, используют формулы речевого этикета в соответствии с ситуацией общения. Конкурсант мотивирует детей поддерживать беседу (разговор), предлагает сообщать о своих впечатлениях, желаниях. Конкурсант применяет приемы организации детей на участие в подвижных, музыкальных, сюжетных, хороводных и др. играх, поощряет их активность и инициативность в ходе участия в играх. Конкурсант использует самостоятельно разработанные материалы для всех используемых на занятии видов детской игры (ролевой, режиссёрской, игры с правилами, конструирования, экспериментирования и пр.).

Критерий: целеполагание и результативность

Базовый уровень. Цель занятия определена конкурсантами в соответствии с федеральной образовательной программой дошкольного образования. Цель занятия достижима частично. Цель конкретна и реалистична, в формулировке цели имеются отдельные речевые ошибки. Содержание материала занятия ориентировано на приобщение детей к традиционным духовно-нравственным и социокультурным ценностям русского народа, воспитание подрастающего поколения как знающего и уважающего историю и культуру своей семьи, большой и малой Родины. Конкурсант на занятии применяет формы и методы, обеспечивающие формирование первоначальных представлений о традиционных ценностях русского народа, социально приемлемых нормах и правилах поведения, формирование ценностного отношения к окружающему миру (природному и социокультурному), другим людям, самому себе, становление первичного опыта деятельности и поведения в соответствии с традиционными ценностями, принятыми в обществе нормами и правилами. Конкурсант логично и понятно для детей формулирует пошаговые инструкции на протяжении всего занятия, по запросу детей дает пояснения и комментарии для выполнения инструкций и заданий, по первому требованию оказывает помощь отдельным детям в освоении способов предметной деятельности и взаимодействия со сверстниками. Конкурсант подводит итог занятия без

участия детей. Конкурсант на занятии помогает детям объединиться между собой для решения поставленных задач деятельности, наблюдает за процессом самостоятельной деятельности детей, при необходимости помогает выполнить действия поэтапно, с постоянным контролем и коррекцией со стороны конкурсанта. Конкурсант поощряет активность детей в деятельности, а также одобряет и хвалит за результат, бережно и тактично помогает ребёнку обнаружить свои ошибки и найти верный способ их устранения, использует поддерживающие оценочные суждения: похвалу, одобрение. Конкурсант дает объяснения поступков других детей, в том числе на примере героев художественных произведений.

Оптимальный уровень. Цель занятия определена в соответствии с федеральной образовательной программой дошкольного образования. Цель конкретна, реалистична, достижима, формулировка цели составлена полно и соответствует нормам русского языка. Содержание материала занятия ориентировано на приобщение детей к традиционным духовно-нравственным и социокультурным ценностям российского народа, воспитание подрастающего поколения как знающего и уважающего историю и культуру своей семьи, большой и малой Родины. Конкурсант применяет формы и методы, обеспечивающие формирование первоначальных представлений о традиционных ценностях российского народа, социально приемлемых нормах и правилах поведения и (или) формирование ценностного отношения к окружающему миру (природному и социокультурному), другим людям, самому себе. Логично и понятно для детей формулирует инструкции и задания на протяжении всего занятия, по первому требованию оказывает помощь детям в освоении способов предметной деятельности и взаимодействия со сверстниками. Конкурсант по запросу детей дает пояснения и комментарии для выполнения инструкций и заданий. Конкурсант подводит итог занятия с участием детей. Конкурсант наблюдает за процессом самостоятельной деятельности детей, в случае необходимости оказывает детям помощь, но стремится к её дозированию, в том числе с применением наводящих вопросов. Помогает детям объединиться между собой для решения поставленных задач деятельности. Конкурсант поощряет активность детей в поиске, а также одобряет и хвалит за результат, вызывает у них чувство радости и гордости от осуществления успешных самостоятельных, инициативных действий, дает объяснения поступков других детей, в том числе на примере героев художественных произведений. Конкурсант формулирует развивающие оценочные суждения, укрепляющие положительное отношение ребенка к самому себе и побуждающие к достижению более сложной цели, бережно и тактично помогает ребёнку обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения.

Продвинутый уровень. Цель занятия определена в соответствии с федеральной образовательной программой дошкольного образования. Цель

занятия достижима и отражает комплексный подход к решению образовательных задач. Цель ориентирована на воспитанника, конкретна, реалистична, достижима, формулировка цели системна и соответствует нормам русского языка. Содержание материала занятия ориентировано на приобщение детей к традиционным духовно-нравственным и социокультурным ценностям российского народа, воспитание подрастающего поколения как знающего и уважающего историю и культуру своей семьи, большой и малой Родины. Конкурсант на занятии применяет формы и методы, обеспечивающие формирование первоначальных представлений о традиционных ценностях российского народа, социально приемлемых нормах и правилах поведения; формирование ценностного отношения к окружающему миру (природному и социокультурному), другим людям, самому себе; становление первичного опыта деятельности и поведения в соответствии с традиционными ценностями, принятыми в обществе нормами и правилами. Логично и понятно для детей формулирует инструкции и задания на протяжении всего занятия. Конкурсант подводит итог занятия с участием детей. Конкурсант внимательно наблюдает за процессом самостоятельной деятельности детей. В случае необходимости оказывает помощь детям в освоении способов предметной деятельности и способов взаимодействия со сверстниками, по запросу детей дает пояснения и комментарии, целесообразно оказывает помощь в выполнении инструкций и заданий. Конкурсант помогает детям искать разные варианты решения одной задачи, поощряет активность детей в поиске, а также акцентирует внимание детей на качестве результата деятельности, одобряет и хвалит за результат, вызывает у детей чувство радости и гордости от успешных самостоятельных, инициативных действий. Конкурсант создает ситуации взаимодействия, в которых повышается уверенность ребенка в себе и своих силах. Конкурсант дает объяснения поступков ребенка, а также других детей, в том числе на примере героев художественных произведений. На занятии конкурсант формулирует поддерживающие и развивающие оценочные суждения о процессе и результате деятельности ребенка, поощряет его уверенность в своих силах, отмечает позитивные изменения в развитии и поведении детей, бережно и тактично помогает ребёнку обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения.

Критерий: рефлексивная культура

Базовый уровень. Конкурсант выделяет и комментирует различные характеристики занятия (цель, структура, методы, формы и др.), делает точные обобщения, основанные на научной аргументации. Конкурсант грамотно строит оценочные суждения с небольшим количеством речевых ошибок, формулирует выводы. Анализирует сильные и слабые стороны занятия, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности детей в соответствии с планируемыми результатами занятия. С учетом перечня

планируемых результатов, формируемых на занятии, конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности детей на занятии. Анализирует и оценивает процессуальную и личностную сторону педагогического взаимодействия на занятии, делает вывод о целесообразности использования форм организации педагогического взаимодействия, приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы занятия. Конкурсант в течение занятия в соответствии с изменяющимися условиями эпизодически вносит изменения в ход занятия и регулирует применение форм взаимодействия детей. Применяет стандартные педагогические приемы, самостоятельно созданные средства обучения на занятии не использует. Конкурсант в течение занятия периодически замечает существенные внешние признаки поведения детей и на этой основе стремится интерпретировать их деятельность и поступки. Конкурсант предоставляет детям обратную связь поддерживающего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и предпринимает попытки его коррекции в соответствии с текущими условиями.

Оптимальный уровень. Конкурсант выделяет и комментирует различные характеристики занятия (цель, структура, методы, формы и др.) в соответствии с целью занятия, делает точные обобщения, основанные на научной аргументации, грамотно строит оценочные суждения с небольшим количеством речевых недочетов, емко формулирует выводы об эффективности использованных на занятии идей и педагогических решений. Конкурсант анализирует сильные и слабые стороны занятия, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности детей в соответствии с планируемыми результатами занятия. Конкурсант определяет эффекты педагогического взаимодействия с точки зрения воспитательной задачи занятия. С учетом критериев и планируемых результатов, формируемых на занятии, конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности детей. Конкурсант анализирует и оценивает процессуальную и личностную сторону педагогического взаимодействия на занятии, делает вывод о целесообразности форм организации педагогического взаимодействия, приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы занятия. Конкурсант определяет место и значение применения на занятии нестандартных педагогических приемов или самостоятельно созданных средств обучения, аргументирует эффективность применения нестандартных педагогических приемов или самостоятельно созданных средств обучения для решения дидактических, воспитательных, развивающих задач занятия. Конкурсант в течение всего занятия своевременно вносит изменения в ход занятия и регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями для достижения планируемого результата. Выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения детей и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и

понимает психофизиологическое состояние и запросы детей. Конкурсант организует подведение итогов занятия с участием некоторых детей, предоставляет детям обратную связь поддерживающего и корректирующего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями.

Продвинутый уровень. Конкурсант размышляет над эффективностью занятия, дает оценку различным характеристикам занятия (структура, методы, формы и др.) в соответствии с целью, при формулировании умозаключений отделяет главное от второстепенного, делает точные обобщения, основанные на научной аргументации и сопоставлении с успешными верифицированными педагогическими практиками. Конкурсант грамотно строит оценочные суждения, емко формулирует выводы об эффективности использованных на занятии идей и педагогических решений, обозначает перспективу развития деятельности детей за пределами занятия. Конкурсант анализирует характер педагогических решений профессиональных задач, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности детей в соответствии с планируемыми результатами занятия, делает лаконичный и емкий вывод о степени достижения планируемых результатов обучения на занятии. Конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности детей на занятии, с учетом совокупности критериев, определенных на научной основе. Конкурсант освещает место и значение применения на занятии нестандартных педагогических приемов и самостоятельно созданных средств обучения и воспитания, аргументирует эффективность применения нестандартных педагогических приемов и самостоятельно созданных средств обучения и воспитания для достижения дидактической, воспитательной, развивающей задачи (дифференцированно по задачам). Конкурсант анализирует и оценивает процессуальную сторону педагогического взаимодействия на занятии, делает вывод о целесообразности и эффективности форм организации сотрудничества и диалога на занятии, анализирует личностную сторону педагогического взаимодействия, делает вывод об эффективности приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы занятия, а также профилактики и преодоления психологических барьеров между детьми и с конкурсантом. Конкурсант освещает эффекты педагогического взаимодействия с точки зрения воспитательной задачи занятия. Конкурсант в течение всего занятия выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения детей и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы детей. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход занятия и эффективно регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями на занятии для достижения планируемого результата. На заключительном этапе занятия с участием детей организует подведение итогов с фокусом на ключевых вопросах темы, комплексно

предоставляет детям обратную связь поддерживающего, развивающего и корректирующего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями.

Критерий: коммуникативная культура

Базовый уровень. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала и др.). Конкурсант обращается к детям уважительно, по имени. На занятии конкурсант использует уместные формы обращения к детям. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании (фамильярная, ласкательная, неодобрительная, ироническая). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение к детям, сдерживает свои чувства. Конкурсант уравновешено помогает детям обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения, формулирует поддерживающие оценочные суждения (похвала, одобрение). На занятии эпизодически поддерживает позитивный настрой детей на совместную деятельность и общение на отдельных этапах занятия, эпизодически создает ситуации, в которых дети могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Речь конкурсанта не окрашена эмоционально, импульсивна, в отдельных ситуациях тревожна. Применяет невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения на занятии. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные, и наоборот. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки. Некоторые высказывания противоречивы. В речи присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Словарный запас конкурсанта ограничен. Слова употребляются в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к детям уважительно, по имени. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна. На занятии конкурсант использует уместные формы обращения к детям. В речи эпизодически встречаются разговорные и просторечные слова. На занятии конкурсант формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтных), поддерживает достоинство каждого ребенка, проявляет доброжелательное отношение к детям, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Конкурсант формулирует развивающие оценочные суждения, укрепляющие

положительное отношение ребенка к самому себе и побуждающие к достижению более сложной цели, бережно и тактично помогает детям обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант поддерживает позитивный настрой детей на совместную деятельность и общение на отдельных этапах занятия, создает ситуации, в которых дети могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет доступный детям юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Речь конкурсанта насыщена эмоционально, невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию с учетом ситуации общения на занятии. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант на занятии использует мимику, жесты, интонации. Конкурсант поддерживает зрительный контакт с детьми. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. Конкурсант доводит информацию до детей с помощью последовательных высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в соответствии с их значением. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию.

Продвинутый уровень. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к детям уважительно, по имени (полное имя), использует уместные формы обращения к детям. В речи не использует слова, запрет которых обусловлен историческими, социально-политическими, культурными, этическими факторами. На занятии конкурсант формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативных ситуаций (в том числе и конфликтных), поддерживает достоинство каждого ребенка. Конкурсант может быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку, не торопится с выводами о поведении детей, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Конкурсант формулирует поддерживающие и развивающие оценочные суждения о деятельности ребенка, поощряет его уверенность в своих силах, отмечает позитивные изменения в развитии и поведении, бережно помогает детям обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант поддерживает позитивный настрой детей на совместную деятельность и общение в течение всего занятия. Речь конкурсанта эмоционально насыщена, отражает эмоциональную стабильность и равное отношение ко всем детям. Конкурсант создает ситуации, в которых дети присоединяются к эмоциям другого человека и могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального

контакта конкурсант применяет доступный детям юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант на занятии оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант на занятии целенаправленно использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до детей с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Оценивание конкурсного испытания первого тура «Просветительское мероприятие с родителями»

Цель: демонстрация конкурсантом владения компетенциями в сфере работы с семьёй

Формат: организованное обсуждение конкурсантом с представителями родительской общественности темы, связанной с актуальными вопросами развития ребёнка дошкольного возраста.

Критерий: сформированность педагогического мышления

Показатели

1. Демонстрирует широкий кругозор и эрудицию
2. Целостно транслирует понимание ключевой идеи беседы, точно применяет терминологию
3. Аргументирует собственную позицию по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций
4. Предлагает личную оценку фактов и тенденций по обсуждаемому вопросу на основе государственной политики в сфере образования и воспитания
5. Формулирует творческие идеи на основе осмысления современных методических систем и верифицированных педагогических практик

Критерий: владение навыками эффективной коммуникации и выстраивания взаимодействия на основе сотрудничества

Показатели

1. Организует диалог между участниками беседы с учетом текущей коммуникативной ситуации
2. Убедительно излагает собственную позицию с помощью вербальных и невербальных техник с учетом специфики и интересов аудитории
3. Демонстрирует уважительное отношение к собеседникам и поддерживает равенство позиций между участниками беседы
4. Применяет интерактивные формы взаимодействия
5. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

Критерий: владение приёмами формирования педагогической культуры родителей

Показатели

1. Создает воспитывающую среду беседы
2. Обращается к жизненному опыту родителей
3. Обеспечивает практическую направленность беседы
4. Формулирует открытые вопросы и применяет техники активного слушания
5. Применяет техники активного обучения на научной основе

Критерий: социальная ответственность и гражданская позиция

Показатели

1. Обращается к традиционным духовно-нравственным ценностям при формулировании основной идеи беседы
2. Выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе на основе рефлексии собственных действий и поступков
3. Проявляет приверженность социально-педагогическим ценностям (непрерывное образование, стремление к саморазвитию и самореализации, развитие творческого потенциала личности)
4. Понятно и четко формулирует свою профессиональную позицию на основе анализа обобщения и оценки актуальной практики в системе образования
5. Взаимодействует на основе морально-нравственных норм и соблюдает педагогическую этику

Характеристика уровней выполнения конкурсного испытания

Критерий: сформированность педагогического мышления

Базовый уровень. Конкурсант проявляет начитанность, эрудированность, разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант соблюдает моральные нормы и правила общения, выделяет основной смысл обсуждаемой проблемы. Принимает участие в рассмотрении и интерпретации ключевой идеи обсуждаемой темы на ценностной основе. Во время мероприятия конкурсант применяет профессиональную терминологию в соответствии с темой мероприятия, но с отдельными неточностями, термины раскрывает с применением ассоциаций и примеров. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным психолого-педагогическим исследованиям. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы. На протяжении мероприятия транслирует формальные высказывания, приводит примеры, достоверные факты и аспекты тенденций по обсуждаемой теме с учетом государственной политики в сфере образования и воспитания, раскрывает и уточняет суть идеи, лаконично и логично строит оценочные высказывания. Конкурсант решает педагогическую задачу типовым путем с применением стандартных подходов и технологий.

Оптимальный уровень. Конкурсант проявляет эрудированность, способность разбираться во многих вопросах науки и культуры, оперирует общими знаниями, научными понятиями и теориями. Во время мероприятия обращается к научным исследованиям, проявляет разнообразие интересов в

различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант организует свое поведение на основе традиционных ценностей и традиций морали, проявляет и раскрывает свое отношение к моральным нормам и правилам. На мероприятии выделяет и верно доносит ключевую проблему, целостно ее раскрывает, принимает участие в обсуждении и интерпретации ключевой идеи обсуждаемой темы на ценностной основе. Конкурсант правильно применяет профессиональную терминологию в соответствии с темой мероприятия, верно дает определение терминов. В время мероприятия приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным психолого-педагогическим исследованиям, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Конкурсант высказывает собственное мнение, выделяет сущность фактов, аспекты основных тенденций по обсуждаемой теме с учетом государственной политики в сфере образования и воспитания. На мероприятии конструктивно критикует идеи, лаконично и логично строит оценочные высказывания, приводит примеры из открытых источников. Конкурсант усматривает нетрадиционные взаимосвязи элементов проблемной педагогической ситуации, выдвигает нетиповые решения педагогических задач в конкретном социокультурном контексте с учетом характеристик современных методических систем и верифицированного опыта деятельности педагогов с опорой на ценностные основания.

Продвинутый уровень. Конкурсант проявляет эрудированность, способность разбираться во многих вопросах науки и культуры, оперирует общими знаниями, профессиональными понятиями и педагогическими теориями, знает персоналии известных российских ученых. Обращается к многообразию научных исследований, проявляет богатство интересов и увлечений в различных сферах жизнедеятельности. Во время мероприятия оперирует научными фактами, цитатами из литературных произведений, приводит примеры на основе произведений искусства (музыка, киноискусство, изобразительное искусство и др.). Конкурсант организует свое поведение на основе традиционных российских ценностей и традиций морали, проявляет и раскрывает на мероприятии свое отношение к моральным нормам и правилам, а также к таким качествам как честь и совесть, добро, любовь, дружба, достоинство. Конкурсант выделяет и удерживает ключевую проблему и целостно ее понимает, принимает участие в обсуждении и интерпретации ключевой идеи темы на ценностной основе с обращением к положительному опыту известных людей, собственному позитивному опыту. Конкурсант правильно применяет профессиональную и научную терминологию в соответствии с темой мероприятия, верно раскрывает содержание понятий. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным научным, в том числе

психолого-педагогическим исследованиям, и успешным педагогическим практикам, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Во время мероприятия конкурсант высказывает собственное мнение, всесторонне рассматривает факты и устанавливает между ними причинно-следственные связи, анализирует тенденции по обсуждаемому вопросу на основе глубокого понимания государственной политики в сфере образования и воспитания. Конструктивно критикует идеи с учетом актуальной информации, дает четкие пояснения, лаконично и логично строит оценочные высказывания, иллюстрирует их точными примерами на основе открытых источников и научных исследований. Конкурсант усматривает новые закономерности объектов и нетрадиционные взаимосвязи элементов проблемной педагогической ситуации, выдвигает нестандартные гипотезы для решения педагогических задач в конкретном социокультурном контексте, проявляет самостоятельность размышлений. Во время мероприятия последовательно рассматривает отличительные аспекты современных методических систем, верифицированные педагогические практики и на их основе формулирует авторские варианты решения педагогических задач, опираясь на ценностные основания.

Критерий: владение навыками эффективной коммуникации и выстраивания взаимодействия на основе сотрудничества

Базовый уровень. Конкурсант ведет мероприятие в соответствии с планом на основе монолога, создает ситуации, в которых родители сосредоточены на теме разговора, отвечают на вопросы конкурсанта. Правила ведения диалога на мероприятии аудитории не предоставлены, цель мероприятия четко не сформулирована. В диалоге систематически принимают участие менее половины участников. Конкурсант побуждает родителей к открытым высказываниям, при необходимости конкурсант дает собственный комментарий вопросам и ответам родителей. Конкурсант применяет вербальные и невербальные средства коммуникации в соответствии с заранее проработанным сценарием мероприятия. Конкурсант линейно формулирует тезисы, приводит разнородные аргументы, высказывания конкурсанта формальны, в речи имеются достоверные факты и примеры, которые раскрывают и уточняют суть темы мероприятия. Коммуникация конкурсанта с родителями выстроена с учетом норм педагогической этики. Во время мероприятия конкурсант не обращается к родителям по имени и отчеству, занимает в общении отстраненную позицию. Инициатива в общении остается только за конкурсантом, родители вынуждены отвечать на вопросы и выполнять задания. Конкурсант не замечает отвлечения внимания родителей и потерю контакта с ними. Конкурсант выделяет одного-двух родителей, с которыми в основном строит диалог. Общение носит формальный характер,

конкурсант не ориентирован на содержание высказываний родителей, не замечает смену настроения большинства родителей. Темп речи конкурсанта не равномерный. Речь конкурсанта не окрашена эмоционально, импульсивна, тревожна. Конкурсант применяет одну из интерактивных форм обучения (интеллектуальную, стимулирующую, познавательную мотивацию, игровую методику, дискуссию и др.) для приобретения родителями опыта ведения конструктивного диалога и групповой работы. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки. Некоторые высказывания противоречивы. В речи присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Словарный запас конкурсанта ограничен. Слова употребляются в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. Конкурсант ведет диалог в соответствии с планом мероприятия, организует систему взаимного обмена вопросами и ответами между участниками мероприятия. Создает ситуации, в которых родители сосредоточены на теме мероприятия, задают друг другу вопросы. Конкурсант предъявляет родителям правила ведения диалога в соответствии с целью мероприятия. Конкурсант способствует обмену мнениями участников для достижения цели мероприятия. Для активизации внимания родителей к теме диалога использует эмоционально окрашенные примеры, в том числе из произведений литературы. Для выявления разных точек зрения конкурсант апеллирует к жизненному опыту родителей в сфере нравственного и гражданского воспитания. Конкурсант побуждает родителей к открытым высказываниям и полным ответам на вопросы, при необходимости конкурсант дает собственный комментарий вопросам и ответам родителей. Конкурсант гибко применяет вербальные и невербальные средства коммуникации. Во время мероприятия конкурсант логично и емко формулирует тезисы, приводит убедительные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Конкурсант конструктивно раскрывает идеи, лаконично и логично строит оценочные высказывания, приводит примеры из открытых источников. Коммуникация конкурсанта с родителями выстроена на основе норм педагогической этики. Конкурсант обращается к родителям по имени и отчеству, отслеживает смену настроения большинства родителей. Конкурсант занимает позицию присоединения к родителям, что проявляется в его речи, позах и мимике. Конкурсант предлагает родителям систему вопросов, проявляет внимание к большинству участников диалога, вовлекая их в обсуждение и совместную работу. Конкурсант четко формулирует требования и правила общения в группе, но не поясняет их для применения в совместной деятельности. Помощь и содействие родителям оказывает только по запросу и в сложных ситуациях. Речь конкурсанта эмоционально насыщенная, отражает эмоциональную стабильность и равное отношение ко всем участникам диалога. Конкурсант применяет сочетание интерактивных форм обучения

(интеллектуальную, стимулирующую, познавательную мотивацию, игровую методику, дискуссию и др.) для приобретения родителями опыта ведения конструктивного диалога и групповой работы на основе выстраивания отношения и действий в команде. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. Конкурсант доводит информацию до родителей с помощью последовательных высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в соответствии с их значением. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень. Конкурсант ведет диалог в соответствии с планом мероприятия, целесообразно импровизирует, организует систему взаимного обмена вопросами и ответами между участниками мероприятия, создает ситуации, в которых родители сосредоточены на теме мероприятия, задают друг другу вопросы и обсуждают ответы. Конкурсант вместе с родителями определяет правила ведения диалога в соответствии с целью мероприятия. Конкурсант стимулирует обмен мнениями между участниками мероприятия, последовательно направляет участников мероприятия к достижению поставленной цели (взглянуть на вещи в новом свете, прийти к единому мнению и перейти от мыслей к действиям). Конкурсант применяет приемы, побуждающие родителей высказывать различные точки зрения по теме мероприятия. Для активизации внимания родителей к теме диалога использует эмоционально окрашенные примеры, в том числе из произведений литературы и из жизненного опыта. Для выявления разных точек зрения апеллирует к жизненному опыту родителей, включая сферы нравственного и гражданского воспитания. Конкурсант поддерживает динамику диалога, способствует укреплению взаимопонимания между родителями, побуждает их к осмыслению и приобретению уникального опыта в соответствии с темой мероприятия. Конкурсант гибко применяет вербальные и невербальные средства коммуникации, целесообразно импровизирует в соответствии с коммуникативной ситуацией, логично и емко формулирует тезисы, приводит убедительные аргументы с учетом ситуации общения, интересов и жизненного опыта аудитории. Конкурсант конструктивно раскрывает идеи, лаконично и логично строит оценочные высказывания, приводит примеры из открытых источников. Выделяет и рассматривает конкретные образовательные ситуации в контексте федеральной образовательной программы, федеральной программы воспитания. Коммуникация конкурсанта с родителями выстроена на основе норм педагогической этики. Диалог проходит в искренней атмосфере, конкурсант обращается к родителям по имени и отчеству, делает заслуженные комплименты участникам диалога, приглашает их к совместной деятельности. Конкурсант проявляет позитивное расположение и содействие в отношении всех родителей, проявляет доверие к

родителям, их позиции. В диалог включены все родители, конкурсант занимает позицию присоединения, оформляет общий контекст совместной деятельности, равно актуальный для всех участников диалога. Конкурсант своим поведением показывает образец нравственных чувств, эмоциональной устойчивости. Во время мероприятия конкурсант применяет интеграцию интерактивных форм обучения (интеллектуальную, стимулирующую, познавательную мотивацию, игровую методику, дискуссию и др.) для стимулирования у родителей познавательной мотивации, приобретения ими опыта ведения конструктивного диалога, умений сотрудничества и позитивных взаимоотношений при работе в команде. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает понимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до родителей с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Критерий: владение приёмами формирования педагогической культуры родителей

Базовый уровень. Организованный конкурсантом диалог носит формальный характер. В содержании диалога отражаются отдельные традиционные российские духовно-нравственные ценности. Конкурсант организует практическую работу родителей. Конкурсант применяет формы взаимодействия с родителями, поддерживающие отношения в системе «педагог – родители (законные представители)». Конкурсант использует материал, вызывающий эмоционально-ценностное отношение родителей к окружающему миру, в том числе использует музыкальные, литературные произведения и (или) произведения изобразительного искусства. Конкурсант применяет для обсуждения информацию познавательного характера. Конкурсант применяет один из практических методов и приемов обучения (упражнения, игры, практикумы и др.) для закрепления совершенствуемых знаний и умений родителей. Конкурсант предлагает родителям найти решение проблемных вопросов развития детей дошкольного возраста на основе изложения конкретных жизненных ситуаций. Конкурсант формулирует логичные вопросы в соответствии с целью и ходом мероприятия, использует уточняющие вопросы для продолжения диалога. Конкурсант мотивирует родителей отвечать на поставленные вопросы с изложением личной точки зрения. Во время мероприятия конкурсант применяет отдельные приемы активного слушания, в том числе повторы высказываний собеседников, уточнение или разъяснение сказанного, развитие мысли собеседника и другие.

Применяет один из педагогических приемов и методов, мотивирующих родителей к самостоятельному и творческому усвоению информации (анализ конкретных ситуаций, мозговой штурм, деловые, дидактические, имитационные игры и др.). Для активизации познавательной деятельности родителей конкурсант использует отобранные и верифицированные средства познавательной деятельности, в том числе цифровые.

Оптимальный уровень. Организованный конкурсантом диалог имеет познавательный характер. В содержании диалога отражаются отдельные традиционные российский духовно-нравственные ценности. Во время мероприятия конкурсант использует материал (музыкальные, литературные произведения, произведения изобразительного искусства), вызывающий эмоционально-ценностное отношение родителей к окружающему миру, другим людям. Конкурсант применяет формы взаимодействия с родителями, поддерживающие конструктивные отношения в системе «педагог – родители (законные представители)». Во время мероприятия конкурсант создает условия для проявления родителями успешного опыта деятельности в соответствии с традиционными ценностями российского общества. Конкурсант использует для обсуждения информацию, отобранную с учетом жизненного опыта родителей, в том числе с учетом приобретенных ими знаний, умений, навыков, значимых переживаний, способов реализации жизненной позиции. Конкурсант применяет сочетание практических методов и приемов обучения (упражнения, игры, практикумы и др.) для закрепления совершенствуемых знаний и умений родителей. Во время мероприятия организует групповую и индивидуальную практическую работу родителей, обеспечивает смену разных видов деятельности. Конкурсант предлагает родителям найти решение проблемных вопросов развития детей дошкольного возраста на основе изложения конкретных жизненных ситуаций. Формулирует логичные вопросы в соответствии с целью и ходом мероприятия, использует уточняющие вопросы и вопросы, стимулирующие творческое мышление родителей. Конкурсант поощряет развернутые и содержательные и аргументированные ответы родителей на поставленные вопросы. Конкурсант применяет отдельные приемы активного слушания, в том числе повторы высказываний собеседников, уточнение или разъяснение сказанного, развитие мысли собеседника и другие. Организованный конкурсантом диалог имеет познавательный характер и завершается рефлексией деятельности. Конкурсант применяет отдельные педагогические приемы и методы, мотивирующие родителей к самостоятельному и творческому усвоению информации, в том числе анализ конкретных ситуаций, мозговой штурм, деловые, дидактические, имитационные игры. Для активизации познавательной деятельности родителей конкурсант использует отобранные и верифицированные средства познавательной деятельности, в том числе цифровые.

Продвинутый уровень. Организованный конкурсантом диалог имеет познавательный характер, в структуре мероприятия четко выделяются этапы постановки проблемы и рефлексии. Содержание мероприятия строится на общей ценностно-смысловой основе для семьи и образовательной организации. Конкурсант использует формы взаимодействия с родителями, поддерживающие конструктивные отношения в системе «педагог – родители (законные представители)». Во время мероприятия использует материал (музыкальные, литературные произведения, произведения изобразительного искусства), вызывающий эмоционально-ценностное отношение родителей к окружающему миру, другим людям. Конкурсант создает условия для проявления родителями успешного опыта деятельности, в том числе волонтерской, наставнической, в соответствии с традиционными ценностями российского общества. Конкурсант содействует проявлению инициативы родителей по совершенствованию пространства дошкольного образования. Во время мероприятия конкурсант использует для обсуждения информацию, отобранную с учетом приобретенных знаний, умений, навыков, значимых переживаний, жизненного опыта родителей. Конкурсант применяет на мероприятии формы представления и способы обработки (осмысления) информации, обеспечивающие обращение родителей к личному и профессиональному опыту. Конкурсант применяет комплекс практических методов и приемов обучения (упражнения, игры, практикум и др.) для рефлексии и совершенствования знаний и умений родителей. Во время просветительского мероприятия конкурсант организует индивидуальную, групповую и коллективную практическую работу родителей, обеспечивает смену разных видов деятельности, используя ситуации, в которых родители предлагают и аргументируют решение проблем в конкретных жизненных условиях. В диалоге конкурсант формулирует логичные и тщательно разработанные вопросы в соответствии с целью и ходом мероприятия, использует уточняющие вопросы и вопросы, стимулирующие творческое мышление родителей, а также побуждает родителей задавать открытые вопросы друг другу в ходе мероприятия. Конкурсант поощряет развернутые и содержательные ответы на поставленные вопросы с отражением чувств и с аргументацией точки зрения родителей. Конкурсант применяет сочетание приемов активного слушания, в том числе повторы высказываний собеседников, уточнение или разъяснение сказанного, развитие мысли собеседника и другие. Во время мероприятия применяет совокупность педагогических приемов и методов, мотивирующих родителей к самостоятельному и творческому усвоению информации, в том числе анализ конкретных ситуаций, мозговой штурм, деловые, дидактические или имитационные игры и др. Для активизации творческой познавательной деятельности родителей конкурсант использует самостоятельно созданную анимированную инфографику, игры с цифровым контентом, чат-боты и другие цифровые ресурсы.

Критерий: социальная ответственность и гражданская позиция

Базовый уровень. Во время мероприятия конкурсант рассуждает о важности и значении положительного отношения к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, демонстрирует бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности, формулирует собственное мнение о вкладе педагогической деятельности в развитие российского общества, рассуждает о важности и значении в жизни человека непрерывного образования, саморазвития и самореализации, развитии творческого потенциала. Для обоснования своей профессиональной позиции конкурсант приводит и детализирует примеры успешной практики отдельных педагогов. В процессе мероприятия организует свое поведение в соответствии с системой общих и частных правил, нравственных требований педагога к самому себе.

Оптимальный уровень. Конкурсант приводит примеры из собственного опыта деятельности и общения, иллюстрирующие социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, демонстрирует бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. В процессе мероприятия конкурсант мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности на примере известных людей. Конкурсант формулирует собственное мнение о вкладе педагогической деятельности в развитие российского общества, подчеркивает социальную значимость педагогического труда, социальную роль профессии педагога, проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности. Для обоснования своей профессиональной позиции конкурсант приводит и систематизирует примеры успешной практики педагогов-новаторов. В коммуникации проявляет личную профессиональную заинтересованность и ответственность за решение профессиональных проблем. Конкурсант организует свое поведение в соответствии с системой общих и частных правил, нравственных требований

педагога к самому себе, проявляет полноту и устойчивость нравственных взглядов, убеждений, органически сочетающихся с подлинной сознательностью, принципиальностью и требовательностью к себе.

Продвинутый уровень. На основе рефлексии собственных действий и поступков конкурсант выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, демонстрирует бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант подчеркивает социальную значимость педагогического труда, социальную роль профессии педагога, проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности. Своим примером конкурсант мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала, проявляет личную профессиональную заинтересованность и ответственность за решение профессиональных проблем. В своих высказываниях на основе причинно-следственных связей конкурсант показывает вклад образования и воспитания, педагогической деятельности в становление личности обучающегося с учетом задач перспективных изменений российского общества. В процессе коммуникации конкурсант демонстрирует достойное поведение в соответствии с системой общих и частных правил, обычаев и традиций, нравственных требований педагога к самому себе, к обществу и к обучающимся, проявляет рефлекссию своего поведения в части соблюдения моральных норм, проявляет полноту и устойчивость нравственных взглядов, убеждённости, органически сочетающуюся с подлинной сознательностью, принципиальностью и требовательностью к себе.

Оценивание конкурсного испытания второго тура «Мастер-класс»

Цель конкурсного испытания: демонстрация лауреатом Конкурса профессионального мастерства в области презентации и трансляции педагогического опыта в ситуации профессионального взаимодействия.

Формат конкурсного испытания: учебно-методическое занятие с коллегами, демонстрирующее умение лауреата передавать коллегам свой профессиональный опыт, эффективность которого доказана практикой

Критерий: методическая новизна разработки

Показатели

1. Демонстрирует верифицированное на практике решение нестандартной профессиональной задачи
2. Представляет авторскую разработку как оригинальный результат решения нестандартной профессиональной задачи
3. Обосновывает соответствие представленной авторской разработки приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования
4. Доказательно раскрывает научную базу авторской разработки
5. Аргументированно подтверждает значение авторской разработки для достижения планируемых результатов образовательных деятельности

Критерий: практическая значимость и применимость разработки

Показатели

1. Демонстрирует варианты использования представленного опыта в своей профессиональной практике
2. Предлагает методически проработанный сценарий для переноса авторской разработки в новые условия профессиональной деятельности
3. В составе авторской разработки демонстрирует самостоятельно созданную методику (процедуру, алгоритм, «готовый рецепт») решения нестандартной профессиональной задачи
4. В составе авторской разработки предъявляет эксклюзивные материалы и (или) оборудование, в том числе цифровые, для решения нестандартной профессиональной задачи
5. Выделяет и обосновывает эффекты применения авторского решения профессиональной задачи для системы образования

Критерий: эффективность применяемых методов и приемов передачи опыта

Показатели

1. Активизирует экспертную позицию участников фокус-группы для исследования возможностей авторской разработки

2. Целенаправленно мотивирует участников фокус-группы к использованию авторской разработки в новых профессиональных условиях
3. Проводит показ авторской разработки с опорой на личностно-профессиональный опыт участников фокус-группы
4. Проводит показ авторской разработки с учетом профессиональных интересов участников фокус-группы
5. Обеспечивает моделирование вариантов авторской разработки для применения в новых профессиональных условиях

Критерий: эффективность форм педагогического взаимодействия

Показатели

1. Обеспечивает сотрудничество и диалог участников фокус-группы
2. Четко планирует и целесообразно организует совместную деятельность участников фокус-группы
3. Обеспечивает продуктивность учебно-профессиональной деятельности участников фокус-группы
4. Целостно использует предметно-пространственную среду взаимодействия участников фокус-группы
5. Гибко адаптируется в новых межличностных отношениях

Критерий: коммуникативная культура и культура самопрезентации

Показатели

1. Представляет собственные личностно-профессиональные качества с учетом условий ситуации коммуникации
2. Применяет способы расположения к себе собеседников и создания благоприятной атмосферы в аудитории мастер-класса
3. Применяет широкий репертуар способов коммуникации между участниками фокус-группы
4. Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом специфики и интересов аудитории мастер-класса
5. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

Критерий: рефлексивная культура

Показатели

1. Корректирует собственные действия и поведение на основе обратной связи
2. Обеспечивает обратную связь участникам занятия
3. Осмысливает неординарные практические задачи и ход их решения
4. Оценивает степень реализации цели занятия и достижения планируемых результатов
5. Анализирует эффективность педагогического взаимодействия на занятии

Уровни выполнения конкурсного испытания

Критерий: методическая новизна разработки

Базовый уровень. Конкурсант в общем виде формулирует идею опыта и суть решения профессиональной задачи. Тема мастер-класса сформулирована широко и неоднозначно. Конкурсант обосновывает актуальность опыта с точки зрения востребованности на практике. Цель и задачи разработки соотносятся между собой частично, ход мероприятий (дел) в рамках решения профессиональной задачи представлен пошагово. Результаты опыта детализированы и аргументированы через единичные примеры из практики. Во время мастер-класса конкурсант представляет типовую практику для решения стандартных (типовых) профессиональных задач в соответствии актуальным направлениям развития системы образования. Практика выстроена по известному образцу или конкурсант воспроизводит чужой образец деятельности, манеру профессионального поведения. В целом обосновывает соответствие представленной авторской разработки приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования, фрагментарно упоминает отдельные нормативно-правовые документы (законы, приказы министерства просвещения РФ). В целом обращается к отдельным научным теориям, упоминает теоретические концепции, имена их авторов. Конкурсант в целом определяет значимость авторской разработки для достижения планируемых результатов образовательных деятельности. В качестве аргументов необходимости представленной разработки приводит перечень проблем, возникающих в практике. Для аргументации значимости темы (направления) разработки обращается к актуальным нормативно-правовым документам.

Оптимальный уровень. Конкурсант в общем виде формулирует идею опыта и суть решения профессиональной задачи. Грамотно формулирует тему, обосновывает актуальность представленного опыта с точки зрения востребованности на практике. Цель и задачи применения решения профессиональной задачи соотносятся между собой. Конкурсант выделяет процесс реализации предлагаемого решения и пошагово представляет ход мероприятий (дел) для достижения заявленной цели. Результаты опыта детализированы, аргументированы, ранее были приставлены в профессиональном сообществе и получили положительную оценку. В ходе мастер класса конкурсант представляет модификацию стандартной (типовой) педагогической практики для решения профессиональных задач в соответствии актуальными направлениями развития системы образования. Профессиональная практика имеет реальную пользу и прикладную ценность для системы образования и (или) образовательного процесса. Профессиональная практика повторима (может быть тиражирована) в условиях других образовательных организаций. В целом конкурсант

обосновывает соответствие представленной авторской разработки приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Обращается к отдельным нормативно-правовым документам (законам, нормативно-правовым документам Правительства РФ, приказам Министерства просвещения РФ), государственным программам, направленным на развитие системы образования (национальные проекты и другие программы). В ходе мастер-класса последовательно и правильно приводит научные исследования теоретического и эмпирического плана в качестве обоснования авторской разработки. Кратко и емко раскрывает выбранную научную методологию или теоретическую концепцию, приводит имена авторов. Конкурсант освещает место и значение представленной разработки, приводит отдельные тезисы, подтверждающие практическую ценность для достижения планируемых результатов образовательных деятельности. В качестве аргументов необходимости разработки приводит перечень проблем на основе анализа сходных профессиональных практик. Для аргументации значимости темы (направления) разработки обращается к актуальным нормативно-правовым документам и научным источникам.

Продвинутый уровень. На мастер-классе конкурсант представляет оригинальную профессиональную практику для решения нестандартных задач в соответствии актуальными направлениями развития системы образования. Конкурсант точно формулирует идею опыта и суть решения профессиональной задачи. Четко, конкретно, грамотно формулирует тему, педагогическую проблему, обосновывает актуальность опыта с точки зрения нормативно-правовых документов и практики. Цель применения решения профессиональной задачи сформулирована диагностично, с ориентиром на достижение результата деятельности. Задачи соотносятся с целью деятельности и представлены логично и последовательно. Конкурсант выделяет процесс реализации предлагаемого решения и пошагово представляет ход мероприятий (дел) для достижения заявленной цели. Результаты опыта детализированы, аргументированы, получили высокую экспертную оценку. Профессиональная практика перспективна, отличается новизной, имеет реальную пользу, прикладную ценность для системы образования и (или) образовательного процесса, в том числе для реализации в образовательных организациях. Профессиональная практика повторима (может быть тиражирована), имеет потенциал к расширению (может быть масштабирована) в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. Конкурсант системно обосновывает соответствие представленной авторской разработки приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Логически верно опирается на нормативно-правовые документы (законы, Указы Президента, нормативно-правовые документы Правительства РФ, приказы министерства просвещения РФ), государственные программы, направленные на развитие системы образования (национальные проекты и другие

программы). Системно и логически правильно опирается на научные исследования теоретического и эмпирического плана, верно обосновывает выбор научной методологии или теоретической концепции для определения структуры авторской разработки в соответствии с ее целью. Кратко и емко раскрывает выбранную научную методологию или теоретическую концепцию, приводит имена авторов. Конкурсант выделяет проблему, освещает ее место и значение в реализации, приводит взаимосвязанные тезисы, подтверждающие практическую ценность авторской разработки для достижения планируемых результатов образовательных деятельности. В качестве аргументов необходимости разработки приводит перечень проблем на основе аналитики в системе образования. Для аргументации значимости темы (направления) разработки обращается к научным источникам, исследованиям в сфере образования и актуальным нормативно-правовым документам.

Критерий: практическая значимость и применимость разработки

Базовый уровень. Конкурсант предлагает рассказ, содержащий описание успешного варианта решения профессиональной задачи в соответствии с условиями своей профессиональной деятельности. Конкурсант перечисляет не менее 2 успешных примеров (вариантов) решения профессиональной задачи, ранее реализованных в своей профессиональной практике. Конкурсант предлагает схему использования авторской разработки с перечнем мероприятий для реализации в новых условиях профессиональной деятельности - в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. В схеме спланированы все этапы работы, продуманы ресурсы для достижения цели переноса авторской разработки в новые условия профессиональной деятельности. Конкурсант устно описывает созданную по образцу методику (процедуру, алгоритм, «готовый рецепт») решения нестандартной профессиональной задачи. Конкурсант в составе авторской разработки предъявляет материалы и (или) оборудование (материальные или цифровые) для решения нестандартной профессиональной задачи, созданные на основе улучшения известного образца. Материалы и (или) оборудование оформлены небрежно, имеются отдельные орфографические и грамматические ошибки, технические сшибки. Для применения материалов и оборудования в практике требуется существенная доработка. Конкурсант перечисляет эффекты применения авторского решения профессиональной задачи для системы образования в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. В ходе мастер-класса прикладную ценность и реальную пользу от применения авторской разработки в практической деятельности не формулирует.

Оптимальный уровень. Конкурсант предлагает модель оптимального варианта решения профессиональной задачи в соответствии с условиями

своей профессиональной деятельности. В предложенной модели представляет не менее 2 успешных примеров (вариантов) решения профессиональной задачи, ранее реализованных в своей профессиональной практике. Конкурсант предлагает обобщенную схему с перечнем мероприятий для использования авторской разработки в новых условиях профессиональной деятельности - в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. В схеме спланированы все этапы работы, продуманы ресурсы для достижения цели переноса авторской разработки в новые условия профессиональной деятельности. Схема включает инструментарий для оценки эффективности применения методической разработки в новых условиях профессиональной деятельности. Конкурсант предъявляет документально оформленную, модифицированную методику (процедуру, алгоритм, «готовый рецепт») решения нестандартной профессиональной задачи. Конкурсант в составе авторской разработки предъявляет материалы и (или) оборудование (материальные или цифровые) для решения нестандартной профессиональной задачи, созданные на основе улучшения известного образца. Материалы и (или) оборудование оформлены эстетично, однако имеются отдельные орфографические ошибки и (или) технические сшибки в работе. Для применения предложенных материалов и оборудования в практике требуется дополнительная доработка. В рамках мастер-класса конкурсант перечисляет и подтверждает значимость эффектов применения авторского решения профессиональной задачи для системы образования в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. Прикладную ценность и реальную пользу от применения авторской разработки в практической деятельности формулирует, но не обосновывает.

Продвинутый уровень. Конкурсант предлагает множество альтернатив решения профессиональной задачи в соответствии с условиями своей профессиональной деятельности. Конкурсант выполняет оценку альтернатив предлагаемого решения и аргументированно доказывает выбор оптимального варианта решения профессиональной задачи, представляет модель реализации решения в своей профессиональной практике. Конкурсант раскрывает алгоритм не менее 2 примеров (вариантов) ранее реализованных вариантов решения задачи в своей профессиональной практике. Конкурсант предлагает подробную схему с перечнем и описанием мероприятий для использования авторской разработки в новых условиях профессиональной деятельности – в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. В схеме чётко спланированы все этапы и прослеживается их логическая взаимосвязь, продуманы ресурсы, методы и приемы достижения цели переноса авторской разработки в новые условия профессиональной деятельности. Схема включает инструментарий для оценки эффективности применения методической разработки в новых условиях профессиональной деятельности. Схема сопровождается методическими рекомендациями. Конкурсант предъявляет документально оформленную, самостоятельно

созданную методику (процедуру, алгоритм, «готовый рецепт») решения нестандартной профессиональной задачи. Конкурсант в составе авторской разработки предъявляет эксклюзивные материалы и (или) оборудование, в том числе цифровые, для решения нестандартной профессиональной задачи. Материалы и (или) оборудование созданы на основе улучшения ряда аналогов, оформлены грамотно, эстетично, применимы в практике без дополнительной доработки. В процессе мастер-класса конкурсант комплексно перечисляет и подтверждает значимость эффектов применения авторского решения профессиональной задачи для системы образования в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. Доказывает прикладную ценность и реальную пользу от применения авторской разработки в практической деятельности.

Критерий: эффективность применяемых методов и приёмов передачи опыта

Базовый уровень. Конкурсант применяет типовые методы и приемы передачи опыта. Конкурсант в диалоге с участниками фокус-группы преимущественно использует закрытые вопросы. Эпизодически использует открытые вопросы, которые помогают участникам обратиться к профессионально-личностному опыту. Призывает участников высказывать свои мысли, идеи, вопросы и ответы. Конкурсант применяет техники, стимулирующие внимание участников в теме занятия. Конкурсант в основном применяет эмоционально направленные приемы мотивации участников к применению авторской разработки в новых профессиональных условиях: ярко описывает перспективу применения авторской разработки, подчеркивает полезность предлагаемого профессионального решения на примерах из собственного опыта работы. Конкурсант формально применяет методы активизации рефлексивной позиции участников для структурирования мыслей и переживаний, повышения осознанности, самоанализа личностно-профессионального опыта. При демонстрации авторской разработки конкурсант основывается на том, что участники фокус-группы в целом имеют профессиональный опыт работы в системе образования и излагает перечень рекомендаций по применению авторской разработки в образовательных организациях. С целью описания авторского решения профессиональной задачи конкурсант применяет приемы анализа отдельных способов решения профессиональной задачи в рамках рефлексии собственного опыта. Конкурсант применяет один из приемов построения новых вариантов решения профессиональной задачи (замещение, использование схем, чертежей, таблиц и др.).

Оптимальный уровень. Конкурсант применяет нестандартные педагогические методы и приемы передачи опыта. Конкурсант в диалоге с участниками фокус-группы использует ряд открытых вопросов, которые

помогают участникам обратиться к профессионально-личностному опыту. Применяет приемы, стимулирующие участников высказывать свои мысли и идеи и критически их осмысливать. Конкурсант применяет техники, стимулирующие участников слушать и слышать друг друга, находить общие положения и согласовать свои позиции. Конкурсант в основном применяет рационально направленные приемы мотивации участников к применению авторской разработки в новых профессиональных условиях: совместно с участниками фокус-группы прорабатывает цель и варианты применения авторской разработки в новых профессиональных условиях. Конкурсант фрагментарно применяет методы активизации рефлексивной позиции участников для структурирования мыслей и переживаний, повышения осознанности, самоанализа личностно-профессионального опыта. Освещает авторскую разработку с применением приемов и методов, позволяющих участникам рассуждать и осмысливать личностно-профессиональный опыт в одном из аспектов: педагогическая культура, методическая компетентность, культура управления, личная эффективность. При демонстрации авторской разработки конкурсант основывается на том, что участники фокус-группы имеют разносторонний профессиональный опыт работы в системе образования и применяет методы и приемы, с помощью которых возможна трансляция идеи авторской разработки для применения участниками в их профессиональной практике. С целью описания авторского решения профессиональной задачи конкурсант применяет приемы анализа отдельных способов решения этой задачи в рамках рефлексии собственного опыта. Конкурсант применяет один из приемов построения новых вариантов решения профессиональной задачи (замещение, использование схем, чертежей, таблиц и др.), дает рекомендации по планированию внедрения новых вариантов решения рассматриваемой профессиональной задачи в практику работы.

Продвинутый уровень. Конкурсант применяет нестандартные педагогические методы и приемы, аргументирует их использование и эффективность в соответствии с целью мастер-класса. Конкурсант использует систему открытых вопросов, с помощью которых обращается к рефлексии профессионально-личностного опыта участников. Применяет приемы, стимулирующие участников высказывать свои мысли и идеи и совместно критически их осмысливать. Конкурсант применяет техники, стимулирующие умение участников слушать и слышать друг друга, понять и принять различные точки зрения, найти общие положения и выработать согласованную позицию. Конкурсант комплексно применяет эмоционально и рационально направленные приемы мотивации участников к применению авторской разработки в новых профессиональных условиях: подчеркивает полезность предлагаемого профессионального решения на примерах из собственного опыта работы, совместно с участниками фокус-группы прорабатывает цель (конкретную, измеримую, достижимую, значимую, ограниченную по времени) и варианты применения авторской разработки в

новых профессиональных условиях. Подчеркивает перспективу профессионального развития участников фокус-группы, возможность оптимизации ресурсов, создание и реализацию новых проектов при применении разработки в новых профессиональных условиях. Конкурсант комплексно применяет методы активизации рефлексивной позиции участников мастер-класса для структурирования мыслей и переживаний, повышения осознанности, самоанализа личностно-профессионального опыта. Представляет авторскую разработку с применением приемов и методов, позволяющих участникам рассуждать и осмысливать личностно-профессиональный опыт в нескольких аспектах: педагогическая культура, методическая компетентность, культура управления, личная эффективность. При демонстрации авторской разработки конкурсант опирается на опыт участников фокус-группы, полученный в профессиональной деятельности в системе образования и предусматривает сбор и осмысление информации о профессиональных интересах участников. Конкурсант применяет методы и приемы с помощью, которых формирует и транслирует адресные рекомендации, обеспечивающие совершенствование персональной профессиональной деятельности участников фокус-группы при использовании авторской разработки. С целью определения или уточнения характеристик авторского решения профессиональной задачи конкурсант применяет приемы комплексного рассмотрения способов решения профессиональной задачи и рационализации этого решения в новых условиях. Конкурсант применяет различные приемы построения новых вариантов решения профессиональной задачи (замещение, использование схем, чертежей, таблиц и др.), дает рекомендации по планированию внедрения новых вариантов решения рассматриваемой профессиональной задачи в практику работы.

Критерий: эффективность форм педагогического взаимодействия

Базовый уровень. При проведении занятия используются индивидуальные и групповые формы взаимодействия с фокус-группой, поддерживается общение участников между собой. Формы взаимодействия сводятся к обмену информацией. Конкурсант реализует обсуждение ряда вопросов по заявленной теме в совместной деятельности участников занятия. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение в течение всего занятия. Конкурсант использует одну из форм методической работы (интеллектуальную, игровую, групповую и др.) для решения поставленной задачи. Конкурсант формулирует цель занятия, в формулировке цели присутствуют ошибки (речевые, логические), цель задана избыточно. Занятие реализует по структурированному плану, этапы работы на занятии размыты. Деятельность участников фокус-группы организуется в индивидуальной и фронтальной работе. На занятии командная (групповая) работа не применяется. Конкурсант дает поручения и задания отдельным

участникам группы. Использует линейные способы коммуникации (один говорит, остальные слушают). Средства разрешения споров и конфликтных ситуаций при необходимости не применяет. Для обмена опытом конкурсант использует набор изолированно заданных видов деятельности участников. Конкурсант предлагает участникам фокус-группы самостоятельно фиксировать информацию и представлять ее в группе фронтально. В результате работы фокус-группы методический продукт не сформирован, участники занятия затрудняются сделать вывод о совершенствуемых знаниях и умениях. Конкурсант организует предметно-пространственную среду с учетом содержания занятия и способов взаимодействия участников. Предметно-пространственная среда занятия безопасна и эстетически привлекательна. Во время проведения мастер-класса конкурсант проявляет неуверенность в себе. Эпизодически и в зависимости от отрицательной образной связи участников проявляет педагогическую наблюдательность. Конкурсант для поддержания межличностных отношений участников занятия импровизацию не предпринимает или предпринимает неудачные попытки импровизации.

Оптимальный уровень. При проведении мастер-класса используются индивидуальные, коллективные, групповые формы взаимодействия, поддерживается общение участников между собой. Формы взаимодействия дополняют друг друга для решения методической и коммуникативной задачи занятия. Конкурсант предусматривает коллективное обсуждение профессиональной задачи с применением системы вопросов по теме занятия. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение в течение всего мастер-класса. Конкурсант применяет различные формы методической работы (игровые, групповые и др.) и командную работу для формирования умений сотрудничества и позитивных взаимоотношений участников. Конкурсант устанавливает цель занятия, однако цель избыточна или недостаточна. Конкурсант реализует занятие по структурированному плану, на занятии просматриваются отдельные этапы работы, которые не имеют логического завершения. Для организации деятельности участников на занятии применяется командная (групповая) работа. Конкурсант организует обсуждение и совместное принятие решений участников фокус-группы. Распределение ролей участников фокус-группы, способы коммуникации не определены. Конкурсант при необходимости делает попытки урегулирования спорных ситуаций. Для активизации мышления и обмена опытом конкурсант опирается на один из видов деятельности участников: игровую, коммуникативную, познавательно-исследовательскую, продуктивную и прочее. Конкурсант обеспечивает участников фокус-группы раздаточным материалом и (или) цифровыми средствами для обмена информацией. В результате работы фокус-группы методический продукт сформирован в первом приближении, участники занятия делают вывод о совершенствуемых знаниях и умениях. Конкурсант

целенаправленно организует предметно-пространственную среду с учетом планируемого взаимодействия и содержания занятия. Предметно-пространственная среда занятия безопасна, включает в себя все необходимые материалы, инструменты и оборудование. Конкурсант организует пространственные зоны для совместной деятельности и различных вариантов коммуникации участников. Конкурсант в целом уверен в себе и своей деятельности. На отдельных этапах занятия проявляет педагогическую наблюдательность и на этой основе эпизодически корректирует взаимодействие участников. Конкурсант ситуативно применяет импровизацию для поддержания продуктивных межличностных отношений участников занятия.

Продвинутый уровень. При проведении занятия конкурсант использует индивидуальные, коллективные, групповые формы взаимодействия, поддерживает общение участников фокус-группы между собой. Формы взаимодействия участников непротиворечиво сочетаются и дополняют друг друга для решения авторской профессиональной задачи. Конкурсант предусматривает обсуждение и (или) решение профессиональной задачи в совместной деятельности участников с применением системы вопросов по теме занятия. Конкурсант применяет интеграцию интерактивных форм методической работы (интеллектуальных, игровых, групповых и др.) для развития критического мышления, умений сотрудничества и позитивных взаимоотношений, применяет командную работу для стимулирования познавательной мотивации, приобретения опыта ведения конструктивного диалога. Конкурсант ясно устанавливает цель занятия, реализует его по структурированному плану. На занятии четко выделяются необходимые этапы работы, просматривается их логическое начало и завершение. Для организации деятельности участников на занятии применяется командная (групповая) работа. Конкурсант организует распределение ролей участников фокус-группы, обозначает способы коммуникации, организует обсуждение и совместное принятие решений участников фокус-группы. Конкурсант при необходимости применяет средства разрешения споров и конфликтных ситуаций. Для активизации мышления и обмена опытом конкурсант применяет сочетание разных видов деятельности участников: игровой, коммуникативной, познавательно-исследовательской, продуктивной и прочее. Конкурсант в полной мере обеспечивает участников фокус-группы раздаточным материалом и (или) цифровыми средствами для обмена информацией. В результате работы фокус-группы методический продукт сформирован для переноса авторского решения профессиональной задачи в новые условия деятельности, участники занятия делают вывод о совершенствуемых знаниях и умениях, предлагают пути применения предлагаемого методического продукта в собственной деятельности. Конкурсант целенаправленно организует предметно-пространственную среду с учетом особенностей планируемого взаимодействия, профессиональных

интересов, возможностей и потребностей участников, а также содержания занятия. Конкурсант преобразовывает пространственные зоны для совместной деятельности и различных вариантов коммуникации участников. Предметно-пространственная среда занятия безопасна, сбалансирована по материалам и оборудованию, эстетически привлекательна. Конкурсант устойчиво проявляет уверенность в себе и своей деятельности. На протяжении всего занятия проявляет педагогическую наблюдательность и на этой основе обеспечивает взаимодействие участников. Конкурсант целесообразно и эффективно применяет импровизацию для поддержания продуктивных межличностных отношений участников занятия.

Критерий: коммуникативная культура и культура самопрезентации

Базовый уровень. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала и др.). Конкурсант обращается к участникам уважительно. Во время мастер-класса конкурсант использует уместные формы обращения к участникам. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании. В речи встречаются разговорные и просторечные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения, проявляет доброжелательное отношение к участникам мастер-класса, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Применяет невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные или наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки, присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Конкурсант фрагментарно предоставляет информацию о собственных профессионально-личностных качествах, делает акцент на изложении профессиональных достижений. При изложении профессионально-личностной информации не в полной мере учитывает особенности ситуации и аудитории. Конкурсант формулирует педагогические ценности, демонстрирует владение педагогической культурой. Формулирует в общем плане личностно-профессиональные взгляды по теме беседы. При аргументации ответов на поставленные вопросы обращается к успешным педагогическим практикам. Дает пространственные ответы на поставленные вопросы.

Оптимальный уровень. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к участникам

уважительно, по имени. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна. Во время мастер-класса конкурсант использует уместные формы обращения к участникам. В речи встречаются разговорные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения, формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтной). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение к участникам, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение на отдельных этапах мастер-класса. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Речь конкурсанта эмоционально насыщена. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. С учетом ситуации общения во время мастер-класса применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику, жесты, интонации. Конкурсант поддерживает зрительный контакт с участниками. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языкам и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. В речи отсутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция. Конкурсант формулирует отдельные тезисы, отражающие профессионально-личностную информацию, с учетом особенностей ситуации и аудитории. Демонстрирует приверженность педагогическим ценностям и владение педагогической культурой, раскрывает собственный профессиональный потенциал. Высказывает личностно-профессиональные взгляды по обсуждаемой проблеме, делает выводы с учетом разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к открытым источникам, приводит примеры передовых педагогических практик. Дает структурированные ответы на поставленные вопросы.

Продвинутый уровень. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала и др.). На занятии конкурсант использует уместные формы обращения к участникам, обращается уважительно, используя полные имена. В речи не использует слова, запрет которых обусловлен историческими, социально-политическими, культурными, этическими факторами. Речь конкурсанта эмоционально насыщена, отражает эмоциональную стабильность. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского

языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до слушателей с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль. Конкурсант уместно, корректно, ясно излагает информацию о себе как профессионале, раскрывает суть профессиональных достижений. Конкурсант адаптирует стиль выступления с учетом особенностей ситуации и аудитории для изложения профессионально-личностной информации, демонстрирует приверженность педагогическим ценностям, высокий уровень педагогической культуры, раскрывает собственный профессиональный потенциал и профессиональный стиль. Системно и последовательно высказывает личностно-профессиональные взгляды по обсуждаемой проблеме. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы.

Критерий: рефлексивная культура

Базовый уровень. Конкурсант ведет занятие в соответствии с планом на основе монолога, контролирует свои эмоции, но бывает излишне эмоционален в сложных стрессовых ситуациях, ищет поддержку своей позиции в группе. Конкурсант в течение занятия периодически замечает существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает запросы участников. Конкурсант предоставляет участникам обратную связь поддерживающего типа. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход занятия и регулирует применение форм взаимодействия участников в соответствии с изменяющимися условиями на занятии. В ходе мастер-класса односторонне предлагает авторское решение профессиональной задачи и путем последовательных сформулированных вопросов предьявляет и комментирует ход решения (последовательность действий) рассматриваемой профессиональной задачи. Для выявления степени реализации цели занятия и достижения планируемых результатов не применяет оценку деятельности участников занятия или применяет только стартовую или только итоговую оценку деятельности участников мастер-класса. Одностороннее формулирует цель, задачи и планируемые результаты занятия. В качестве резюме в завершении представляет итоги работы участников фокус-группы. Отвечает

на вопросы жюри на основе анализа отдельных частей (эпизодов) занятия. Формально оценивает достижения цели занятия, не формулирует оценочные высказывания по вопросам качества и уровня усвоения участниками мастер-класса теоретических и практических знаний и умений. С целью коррекции педагогического взаимодействия и в соответствии с изменяющимися условиями наблюдает и оценивает пространственно-временную организацию занятия.

Оптимальный уровень. Конкурсант ведет диалог в соответствии с планом мастер-класса, организует систему взаимного обмена вопросами и ответами между участниками фокус-группы. Конкурсант корректирует собственное психофизиологическое состояние в соответствии с изменяющимися условиями, распознает и выражает собственные эмоции в соответствии с изменяющимися условиями, сохраняет контроль над своими эмоциями. Конкурсант в течение всего мастер-класса замечает, видит, выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы участников. Конкурсант организует поведение итогов мастер-класса, предоставляет участникам обратную связь поддерживающего и корректирующего типа. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход занятия и регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями для достижения планируемого результата. Рассматривает множество альтернатив решения профессиональной задачи и совместно с участниками на основе беседы (последовательных сформулированных вопросов) прорабатывает ход решения (последовательность действий) рассматриваемой профессиональной задачи. Для выявления степени реализации цели занятия и достижения планируемых результатов применяет стартовую и итоговую оценку деятельности участников фокус-группы. Для выявления проблемного поля, сформулированного участниками в контексте авторской разработки, использует беседу. В качестве резюме по итогам занятия анализирует и наглядно представляет итоги работы участников. На вопросы жюри отвечает на основе анализа процесса (последовательности этапов) занятия. Дает аргументированную оценку достижения цели. Оценивает по внешним признакам качество и уровня усвоения участниками теоретических и практических знаний и умений. На занятии с целью коррекции педагогического взаимодействия и в соответствии с изменяющимися условиями наблюдает и оценивает пространственно-временную организацию, активность участников, психологический климат занятия.

Продвинутый уровень. Конкурсант ведет диалог в соответствии с планом мастер-класса, организует систему взаимного обмена вопросами и ответами между участниками фокус-группы, целесообразно импровизирует на

основе обратной связи в группе. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями. Конкурсант распознает и выражает собственные эмоции, сохраняет контроль над своими эмоциями для достижения цели занятия, в т.ч. в сложных стрессовых ситуациях, эффективно включается во взаимодействие в условиях ресурсных ограничений. Конкурсант в течение всего мастер-класса замечает, видит, выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы участников. Конкурсант организует подведение итогов занятия с фокусом на ключевые вопросы темы, комплексно предоставляет участникам обратную связь поддерживающего, развивающего и корректирующего типа. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход мастер-класса и эффективно регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями для достижения планируемого результата. Рассматривает множество альтернатив решения профессиональной задачи, совместно с участниками ведет поиск ход решения (последовательность действий) рассматриваемой профессиональной задачи. Для выявления степени реализации цели и достижения планируемых результатов применяет стартовую и итоговую оценку деятельности участников фокус-группы. Для выявления зоны ближайшего профессионального развития участников в контексте авторской разработки целесообразно использует один или несколько методов: тестирования, опроса, интервью и др. Применяет информационно-технические средства для обработки и наглядного представления результатов оценки. Совместно с участниками анализирует итоги оценки относительно цели мастер-класса. Отвечает на вопросы жюри на основе анализа проведенного занятия как системы деятельности участников. Дает аргументированную оценку качества и уровня усвоения участниками теоретических и практических знаний и умений, а также достижения поставленной цели. С целью коррекции педагогического взаимодействия и в соответствии с изменяющимися условиями наблюдает и оценивает процесс занятия по критериям: пространственно-временная организация деятельности, мотивация и активность участников, характер речи конкурсанта, регуляция межличностных отношений, психологический климат между участниками мастер-класса.

Оценивание конкурсного испытания второго тура «Блицтурнир»

Цель конкурсного испытания: демонстрация лауреатами Конкурса способности применять эффективные стратегии взаимодействия в ситуации командной работы.

Формат конкурсного испытания: открытое обсуждение группой участников конкурсного испытания ситуационных задач, связанных с их профессиональной деятельностью, с представлением результатов обсуждения.

Критерий: управление рисками, принятие решений и ответственность за результат

Показатели

1. Обоснованно формулирует риски как возможные нежелательные ситуации
2. Дает характеристику и оценивает риски развития ситуации
3. Аргументированно выявляет конфликты интересов и предлагает решения для их профилактики
4. Предлагает взвешенные решения, направленные на достижение результата
5. Проявляет ответственность за предлагаемые решения проблемных ситуаций

Критерий: глубина и нестандартность суждений, обоснованность и реалистичность предложенных решений

Показатели

1. Предлагает решения проблемы в соответствии с актуальными задачами развития системы образования
2. Проявляет профессиональную инициативу и предлагает оригинальные идеи для решения проблемы
3. Предлагает практико-ориентированные решения профессиональной задачи
4. Аргументирует предлагаемое решение на основе оценки проблемной ситуации
5. Предлагает решения, верифицированные практикой и применимые в профессиональной деятельности

Критерий: мотивированность, целеустремленность и сила личности

Показатели

1. Придерживается деловых (профессиональных) мотивов
2. Проявляет самостоятельность и уверенность в себе в процессе совместного решения задачи
3. Проявляет целеустремленность и умение концентрироваться на главном в совместной деятельности

4. Демонстрирует профессиональную смелость и контроль над собой в групповой работе

5. Конструктивно отстаивает собственную позицию

Критерий: масштабность мышления, социальная направленность, профессиональная зрелость

Показатели

1. Рассматривает идеи и предлагаемые решения профессиональных задач в перспективе их применения в едином образовательном пространстве

2. Применяет информационный и ресурсный подходы для генерирования решений профессиональных задач

3. Демонстрирует готовность к профессионально-личностным изменениям, стремление к горизонтальному обмену опытом

4. Демонстрирует широкий профессиональный кругозор

5. Демонстрирует индивидуальный профессиональный стиль

Критерий: коммуникативная культура (действие в рамках профессиональных границ и этики)

Показатели

1. Придерживается норм педагогической этики

2. Излагает собственную позицию в соответствии с коммуникативной задачей

3. Организует сотрудничество и диалог в группе

4. Гибко управляет собственными эмоциями, преодолевает коммуникативные барьеры

5. Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом ситуации коммуникации

Уровни выполнения конкурсного испытания

Критерий: управление рисками, принятие решений и ответственность за результат

Базовый уровень. Конкурсант предпринимает попытку формулирования рисков на основе отдельных гипотез о развитии ситуации. Формулирует общее представление о рисках при различных вариантах развития ситуации. Фиксирует возможное противоречие между личными интересами и интересами организации. Предлагает ряд гипотез, среди которых не может выделить приоритетные с точки зрения эффективности. Выдвигает спонтанные идеи. Под влиянием группы присоединяется к мнению большинства и поддерживает реализацию решения группы.

Оптимальный уровень. Конкурсант грамотно формулирует риски, соблюдая основные требования: четкая и ясная формулировка, явное указание

на проблему и причину, конкретность, вероятностный характер, связь с целью. При формулировании рисков явно выделяет возможные причины (внешние и внутренние) и последствия (внешние и внутренние). Характеризует риски на основе аспектного анализа, а именно выполняет некоторые из указанных действий: идентификация источников возникновения риска, определение возможных последствий проявления факторов риска, определение роли каждого источника в общем профиле риска. Фиксирует возможное противоречие между личными интересами и интересами организации. На основе анализа ситуации выдвигает предположения о вариантах профилактической работы для снятия рисков при конфликте интересов. В целом представляет необходимый результат решения профессиональной задачи. Анализирует различного рода информацию и принимает взвешенные решения на основе собранных данных, выявляет риски и потенциальные ограничения. Проявляет готовность взять ответственность на себя и лично реализовывать решение.

Продвинутый уровень. Конкурсант грамотно формулирует риски, соблюдая ряд требований: наличие четкой и ясной формулировки, явное указание на проблему и причину, краткость, конкретность, однозначность, практичность, вероятностный характер, связь с целью. Формулировка риска позволяет осуществить выбор решений, связанных с риском на основе объективных критериев. Составляет карту (реестр) рисков. При формулировании рисков явно выделяет возможные причины (внешние и внутренние) и последствия (внешние и внутренние). Характеризует риски на основе анализа, а именно выполняет идентификацию источников возникновения риска, определяет возможные масштабы последствий проявления факторов риска и определяет роли каждого источника в общем профиле риска. Фиксирует возможное противоречие между личными интересами и интересами организации. На основе анализа ситуации и с опорой на нормативно-правовые документы выдвигает предположения о вариантах профилактической работы для снятия рисков при конфликте интересов. Ясно представляет необходимый результат, берет на себя ответственность за достижение поставленной задачи. Быстро анализирует и корректно работает с различного рода информацией, устанавливает взаимосвязи между разрозненными данными. Принимает взвешенные решения на основе собранных данных, анализирует риски и потенциальные ограничения, рассматривает возможные альтернативные варианты действий. При необходимости предлагает непопулярные решения. Берет ответственность на себя и лично организует планирование и реализацию решения.

Критерий: глубина и нестандартность суждений, обоснованность и реалистичность предложенных решений

Базовый уровень. Конкурсант приводит обоснование выбранной позиции по обсуждаемой проблеме на основе государственной политики в сфере образования и воспитания, нормативно-правовых документов. Конкурсант формулирует критерии для обоснования оценки ситуации, высказывает собственное мнение с учетом условий решаемой задачи, демонстрирует позитивную мотивацию к решению проблемы в совместной деятельности, выдвигает собственные идеи и предложения. Предлагает отдельные стандартные действия, которые направлены на решение проблемной ситуации, заложенной в задаче. Конкурсант не выдвигает собственные полезные предложения по обозначенной проблеме, но поддерживает предложения участников, позволяющие получить планируемый результат при решении проблемы. Не предлагает самостоятельных конструктивных решений проблемы с целью совершенствования единой российской системы образования. Предлагает отдельные решения на основе стандартной практики для тиражирования в системе образования.

Оптимальный уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе государственной политики в сфере образования и воспитания, нормативно-правовых документов, а также с учетом эффектов успешных практик в сфере образования. Конкурсант формулирует критерии для обоснования оценки ситуации, высказывает оценочное суждение с учетом условий решаемой задачи. Демонстрирует позитивную мотивацию к решению проблемы в совместной деятельности, выдвигает интересные и полезные для решения проблемы идеи и предложения. Предлагает значимые действия, которые направлены на решение проблемной ситуации. Предлагает смелые и нестандартные решения обсуждаемой проблемы в целом. Обосновывает предложенные идеи и решения проблемы с точки зрения их соответствия нормативно-правовым документам. Поддерживает конструктивные предложения участников, позволяющие повысить эффективность процесса и получить планируемый результат при решении проблемы. Предлагает некоторые решения проблемы с целью совершенствования единой российской системы образования по одному из указанных компонентов: содержание образования, пространство воспитания, система дополнительного образования и профориентации, здоровьесбережение субъектов образовательного процесса, учебно-методическое обеспечение. Выдвигает отдельные предложения для решения проблемы и обосновывает их, обращаясь к нормативно-правовым документам. Предлагает отдельные решения из опыта деятельности конкретной образовательной организации для тиражирования в системе образования.

Продвинутый уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе государственной политики в сфере образования и воспитания, педагогических концепций, для

аргументации собственного мнения обращается к нормативно-правовым документам, современным научным исследованиям и успешным практикам в сфере образования и воспитания. Конкурсант формулирует систему взаимосвязанных критериев для обоснования оценки ситуации, высказывает оценочное суждение с учетом достоверных фактов и причинно-следственных связей между ними, логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом условий решаемой задачи. Конкурсант на протяжении всего времени устойчиво сохраняет мотивацию к решению проблемы в совместной деятельности. Генерирует важные и необходимые для решения проблемы идеи, гипотезы, предложения. Предлагает значимые действия, которые направлены на решение проблемной ситуации. Осуществляет контроль обсуждения предложений при решении проблемной ситуации. Предлагает смелые и нестандартные решения обсуждаемой проблемы. Защищает собственные идеи и решения проблемы с точки зрения их применения на практике. Поддерживает конструктивные предложения участников, позволяющие повысить эффективность процесса и получить планируемый результат при решении проблемы. Предлагает решения проблемы с целью совершенствования единой российской системы образования, в том числе в части содержания образования, пространства воспитания, системы дополнительного образования и профориентации, здоровьесбережения субъектов образовательного процесса, учебно-методического обеспечения. Выдвигает систему предложений для решения проблемы и обосновывает их, обращаясь к нормативно-правовым документам, концепциям и теориям, результатам научных исследований, проверенным фактам.

Критерий: мотивированность, целеустремленность и сила личности

Базовый уровень. Конкурсант принимает участие в коллективном обсуждении проблемы, высказывает своё мнение. Конкурсант действует в соответствии с существующими нормами, стандартами и правилами профессиональной среды, ориентирован на результат своей профессиональной деятельности, соблюдает деловой этикет. Конкурсант включается в работу и обсуждение, но не проявляет инициативу в решении профессиональной задачи. Берет на себя дополнительную нагрузку, полномочия и ответственность по поручению группы. Конкурсант контролирует свои эмоции, но бывает излишне эмоционален в сложных стрессовых ситуациях. Эпизодически включается в процесс коллективного решения профессиональной задачи, ищет поддержку своей позиции в группе. Поддерживает решения группы, сохраняет спокойствие при столкновении мнений и позиций, не настаивает на собственной позиции. Конкурсант в целом сохраняет ресурсное состояние при решении задачи в групповой работе. Ситуативно включается в коммуникации в группе.

Оптимальный уровень. Конкурсант принимает участие в коллективном обсуждении проблемы, высказывает своё мнение. Конкурсант действует в соответствии с существующими нормами, стандартами и правилами профессиональной среды, ориентирован на результат своей профессиональной деятельности, соблюдает деловой этикет, стремится к качеству и эффективности. Проявляет инициативу по определенному кругу вопросов. Конкурсант включается в групповую работу и обсуждение, на отдельных этапах коллективного решения задачи поддерживает высокий темп работы группы. Берет на себя дополнительную нагрузку, полномочия и ответственность по поручению группы. Конкурсант сохраняет контроль над своими эмоциями в сложных стрессовых ситуациях, включается во взаимодействие в условиях ресурсных ограничений. Берет на себя ответственность за принятие решений в рамках круга своих профессиональных функций, ищет поддержку своей позиции в группе. Сохраняет спокойствие при столкновении мнений и позиций. Конкурсант сохраняет эффективность в условиях многозадачности, переключается с одной задачи на другую, настаивает на своей позиции в решении проблемы. Конструктивно включается в коммуникации в группе.

Продвинутый уровень. Конкурсант действует решительно и уверенно в процессе коллективного решения задачи, высказывает своё мнение, отстаивает правильные, но возможно непопулярные решения. Конкурсант действует в соответствии с существующими нормами, стандартами и правилами профессиональной среды, ориентирован на результат своей профессиональной деятельности и группы в целом, соблюдает деловой этикет, стремится к качеству и эффективности. Самостоятельно, не дожидаясь указаний, инициирует действия для достижения цели. Конкурсант быстро включается в групповую работу и обсуждения, сохраняет высокий темп деятельности. Инициативно берет на себя дополнительную нагрузку, полномочия и ответственность, если это необходимо для достижения общего результата. Конкурсант сохраняет контроль над своими эмоциями в сложных стрессовых ситуациях, эффективно включается во взаимодействие в условиях ресурсных ограничений. Берет на себя ответственность за принятие решений в рамках круга своих профессиональных функций. Сохраняет спокойствие при столкновении мнений и позиций, конструктивно настаивает на собственной точке зрения. В процессе коллективного решения задачи выделяет и обосновывает проблему, проявляет гибкость мышления при ее рассмотрении, делает общий вывод. Конкурсант высказывает мотивированное оценочное суждение по обсуждаемой проблеме и предлагает детализированные рекомендации. Конкурсант сохраняет эффективность в условиях многозадачности, быстро переключается с одной задачи на другую, корректирует свою позицию, если доказана ее ошибочность. Управляет коммуникациями в группе.

Критерий: масштабность мышления, социальная направленность, профессиональная зрелость

Базовый уровень. Конкурсант принимает участие в обсуждении предложенных решений профессиональных задач. Выявляет условия задачи с точки зрения актуальных целей развития системы образования и с учетом действующих нормативно-правовых актов. Рассматривает решения задачи в конкретных условиях для достижения результата оперативной деятельности. Конкурсант приводит достоверные аргументы для обоснования возможной реализации решения профессиональной задачи. Конкурсант обращается к некоторым доступным источникам информации. Проводит анализ и обобщение информации. Использует преобразованную информацию для дальнейших рассуждений. Конкурсант выполняет фрагментарный анализ профессиональной задачи с точки зрения ресурсной обеспеченности. В ряде случаев конкурсант проявляет инициативу и ответственность в решении профессиональной задачи. Конкурсант проявляет начитанность, эрудированность, разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант соблюдает моральные нормы и правила общения. Конкурсант расплывчато демонстрирует основные индивидуально-своеобразные черты как профессионала (глубокое знание предмета, эмпатия и понимание, толерантность, организационные навыки, коммуникабельность, творческий подход, адаптивность, ответственность, этичность и честность, эмоциональный интеллект, оптимизм и позитивное мышление и др.). Индивидуальная стилистика профессионального общения не выделяется. Конкурсант не проявляет собственные профессиональные предпочтения.

Оптимальный уровень. Конкурсант принимает участие в выявлении и обсуждении предложенных решений профессиональных задач. Раскрывает условия задачи с точки зрения актуальных целей развития системы образования с учетом действующих нормативно-правовых актов. Рассматривает решения задачи с точки зрения их влияния на развитие единой системы образования страны по одному из указанных компонентов: единое содержание образования, единство системы оценки качества образования, общие подходы к развитию профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, система управления в сфере образования. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы для обоснования возможной реализации решения профессиональной задачи в практике. Конкурсант обращается к некоторым доступным источникам информации. Проводит всесторонний анализ информации, определяет взаимосвязи, сравнивает и сопоставляет между собой различные фрагменты информации для принятия решения. Конкурсант выполняет анализ профессиональной задачи с точки зрения ее реализации в конкретных организационных условиях. На основе полученных данных делает

выводы и предлагает тактическое решение профессиональной задачи. Конкурсант в ряде случаев проявляет инициативу и ответственность в решении профессиональной задачи, стремится узнать новое, обогатить профессионально-личностный опыт. Конкурсант проявляет эрудированность, оперирует общими знаниями, научными понятиями и теориями. Проявляет разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант организует собственное поведение на основе традиционных ценностей и традиций морали, проявляет и раскрывает в беседе свое отношение к моральным нормам и правилам. Конкурсант эпизодически проявляет некоторые индивидуально-своеобразные черты как профессионала (глубокое знание предмета, эмпатия и понимание, толерантность, организационные навыки, коммуникабельность, творческий подход, адаптивность, ответственность, этичность и честность, эмоциональный интеллект, оптимизм и позитивное мышление и др.). Позитивно демонстрирует индивидуальную стилистику профессионального общения.

Продвинутый уровень. Конкурсант инициативно предлагает и обсуждает решения профессиональных задач. Оценивает условия задачи с точки зрения прошлого опыта и актуальной ситуации развития системы образования, включая действующие нормативно-правовые акты. Оценивает предлагаемые решения задачи с точки зрения их влияния на развитие единой системы образования страны, единого содержания образования, единства системы оценки качества образования, общих подходов к развитию профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, системы управления в сфере образования. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы для обоснования возможной реализации решения профессиональной задачи. Конкурсант использует все доступные источники информации. Применяет специальные средства фиксации информации. Проводит всесторонний анализ информации, определяет взаимосвязи, сравнивает и сопоставляет между собой различные фрагменты информации для принятия решения. Преобразованная информация становится источником для создания новых решений профессиональных задач. Конкурсант выполняет анализ профессиональной задачи с точки зрения ресурсной обеспеченности, в том числе исследует человеческие, материальные, организационные ресурсы и выделяет критически важные ресурсы и компетенции с точки зрения повышения конкурентоспособности организации (структуры). На основе полученных данных делает выводы и предлагает оптимальное стратегическое решение профессиональной задачи. Конкурсант системно и последовательно проявляет инициативу и ответственность в решении профессиональной задачи, стремится узнать новое, обогатить профессионально-личностный опыт и поделиться идеями, знанием, ресурсами с коллегами. Конкурсант инициативно и эффективно выстраивает коммуникацию на горизонтальном уровне на паритетных основаниях. Обращается к многообразию тем и наук, проявляет богатство

интересов в различных сферах жизнедеятельности. Применяет научные факты, цитаты и примеры из литературы. Конкурсант организует свое поведение на основе традиционных ценностей и традиций морали, проявляет и раскрывает в беседе свое отношение к моральным нормам и правилам, а также к таким качествам как честь, совесть, добро, любовь, дружба, достоинство. Конкурсант демонстрирует устойчивый характер профессиональной деятельности, широкий репертуар индивидуально-своеобразных черт как профессионала (глубокое знание предмета, эмпатия и понимание, толерантность, организационные навыки, коммуникабельность, творческий подход, адаптивность, ответственность, этичность и честность, эмоциональный интеллект, оптимизм и позитивное мышление и др.). Конкурсант демонстрирует методы работы, отражающие его стремление к эффективному результату деятельности. Конкурсант проявляет и отстаивает собственные профессиональные предпочтения, индивидуальную стилистику профессионального общения.

Критерий: коммуникативная культура (действие в рамках профессиональных границ и этики)

Базовый уровень. Конкурсант действует в рамках профессиональных границ и этики, соблюдает установленные стандарты поведения в профессиональной среде, поддерживает вежливое и уважительное общение, независимо от ситуации коммуникации. Конкурсант эпизодически поддерживает позитивный настрой аудитории на общение, приводит тезисы, вызывающие отклик других людей. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства. Применяет невербальные средства, но при их использовании не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные и наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки, присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Слова (в т.ч. термины) конкурсант употребляет в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. Конкурсант действует в рамках профессиональных границ и этики, соблюдает установленные стандарты поведения в профессиональной среде, поддерживает вежливое и уважительное общение независимо от ситуации коммуникации. В диалоге в качестве обоснований ответов на вопросы в единичных случаях конкурсант обращается к истории образования, трудам известных российских педагогов, мнениям известных людей. При аргументации ответов на поставленные вопросы опирается на научную информацию, передовые педагогические практики. На примере известных людей мотивирует к непрерывному

образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности. Дает точные и конкретные ответы на поставленные вопросы. Конкурсант придерживается делового тона в общении, формирует оптимальные отношения с аудиторией вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и коммуникативных барьеров). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию, с учетом ситуации общения. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику, жесты, интонации, поддерживает зрительный контакт. Речь богата, в речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень. Конкурсант действует в рамках профессиональных границ и этики, соблюдает установленные стандарты поведения профессиональной среде, поддерживает вежливое и уважительное общение, независимо от ситуации коммуникации. Во время диалога конкурсант уместно, корректно, ясно излагает свою позицию, в качестве обоснований ответов на вопросы системно обращается к истории образования, трудам известных российских педагогов, мнениям известных людей. Своим примером конструктивно мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации. Конкурсант формирует оптимальные отношения с аудиторией вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и коммуникативных барьеров), поддерживает адекватную социальную дистанцию в общении. Конкурсант может быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку, не торопится с выводами, не теряет самообладания. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Оценивание конкурсного испытания второго тура «Образовательный форсаж»

Цель конкурсного испытания: демонстрация лауреатами Конкурса компетенций в области педагогического проектирования.

Формат конкурсного испытания: представление лауреатом самостоятельно выработанного проектного решения для совершенствования системы образования.

Критерий: целесообразность и конструктивность предлагаемого проектного решения

Показатели

1. Проектное решение обосновано и соответствует целям
2. Проектное решение практически реализуемо
3. Проектное решение оптимально по затратам и результатам
4. В проектном решении предусмотрены меры по минимизации рисков
5. В проектном решении имеется четкий план реализации

Критерий: аргументированность предлагаемого проектного решения

Показатели

1. Проектное решение научно обосновано
2. Проектное решение построено с учетом лучших практик
3. Проектное решение разработано на основе критического осмысления альтернатив
4. Проектное решение структурировано и логично
5. В обосновании проектного решения прослеживается личная позиция

Критерий: адаптивность проектного решения к условиям нестандартной профессиональной задачи

Показатели

1. Проектное решение соответствует выбранной области (сфере) применения
2. Проектное решение оригинально
3. Проектное решение применимо в изменяющихся условиях
4. Проектное решение может быть модифицировано в процессе реализации
5. Проектное решение устойчиво к внешним воздействиям

Критерий: культура презентации проектного решения

Показатели

1. Содержание презентации логично и структурировано
2. Проектное решение представлено оригинально и убедительно
3. Визуальный контент презентации привлекателен и функционален
4. Проектное решение представлено с учетом особенностей аудитории слушателей

5. Презентация проектного решения соответствует нормам русского языка

Уровни выполнения конкурсного испытания

Критерий: целесообразность и конструктивность предлагаемого проектного решения

Базовый уровень. Цель разработки проектного решения намечена, формулировка цели размыта, в формулировке цели имеются логические и терминологические ошибки. Предложенное проектное решение косвенно может помочь решить заявленную проблему. Факты, доказательства, примеры как аргументы выбора проектного решения не представлены. Логика обоснования проектного решения нарушена. Обоснование эффективности проектного решения с точки зрения достижения цели не представлено. Проектное решение не может быть успешно реализовано. В проектном решении не учтены возможные ограничения (бюджет, сроки, ресурсы). При выполнении проектного решения возможны технические барьеры из-за отсутствия необходимых технологий, оборудования и инфраструктуры, кадрового ресурса. Прогноз достижения планируемых результатов проектного решения вызывает сомнения. Проектное решение экономически нецелесообразно, затраты превышают ожидаемые эффекты и результаты. Проектное решение в установленные сроки невыполнимо и (или) представлены необоснованные оптимистичные оценки достижения результат проектного решения. Для реализации проектного решения требуется привлечение новых кадровых, материальных или организационных ресурсов, формирование новых компетенций исполнителей. В проектном решении не учтены внешние ограничения, в том числе нормы законодательства. При разработке проектного решения анализ рисков не представлен. Оценка вероятности и последствий возможных рисков не выполнена. Меры реагирования для снижения угроз рисков не реалистичны и (или) не результативны. Дополнительные ресурсы (время, деньги, мощности) для работы с рисками не продуманы. Проектное решение содержит календарный план работы с указанием ответственных исполнителей. В плане последовательно, но размыто представлены заданные этапы и сроки. Ключевые фазы (подготовка, реализация, тестирование, внедрение) проектного решения не выделены, контрольные точки для оценки прогресса реализации проектного решения не определены. В составе плана основные ресурсы (финансы, инфраструктура, кадры) не распределены. Предложены отдельные механизмы контроля реализации проектного решения. Процедуры корректировки плана реализации проектного решения при отклонениях от графика не предусмотрены.

Оптимальный уровень. Цель разработки проектного решения намечена, формулировка цели носит завершённый характер, в формулировке цели имеются логические ошибки. Предложенное проектное решение косвенно решает заявленную проблему. Имеется логическое обоснование проектного решения, есть четкие аргументы, данные или исследования, подтверждающие, что решение эффективно с точки зрения достижения цели. Обоснование эффективности проектного решения с точки зрения достижения цели не представлено. Проектное решение может быть успешно реализовано при условии дополнительного анализа и преодоления возможных ограничений (бюджет, сроки, ресурсы). Проектное решение технически выполнимо, т.к. существуют необходимые технологии, оборудование и инфраструктура, кадровый ресурс. Прогноз достижения планируемых результатов проектного решения неоднозначен. Экономические эффекты проектного решения вызывают сомнения. Проектное решение может быть выполнено в установленные сроки, нет необоснованных оптимистичных оценок. Для реализации проектного решения достаточно кадровых, материальных и организационных ресурсов, предполагаемый состав команды обладает нужными компетенциями для реализации. В проектном решении учтены внешние ограничения, в том числе соответствует законодательству, нормативным требованиям. При разработке проектного решения анализ рисков выполнен поверхностно. Оценка вероятности и последствий возможных рисков не выполнена. Меры реагирования для снижения угроз рисков представлены, но вызывают сомнения, т.к. напрямую не связаны с заявленной целью и задачами проектного решения. Для работы с рисками предусмотрены дополнительные ресурсы (время, деньги, мощности). Проектное решение содержит календарный план работы с указанием ответственных исполнителей. План содержит четкие и последовательно заданные этапы и сроки, предложена разбивка на ключевые фазы (подготовка, реализация, тестирование, внедрение), определены контрольные точки для оценки прогресса реализации проектного решения. В составе плана распределены ресурсы (финансы, инфраструктура, кадры) и ответственность за выполнение задач. Предложены отдельные механизмы контроля реализации проектного решения. Процедуры корректировки плана реализации проектного решения при отклонениях от графика не предусмотрены.

Продвинутый уровень. Цель разработки проектного решения четко определена. Предложенное проектное решение напрямую решает заявленную проблему или задачу. Имеется логическое обоснование проектного решения, есть четкие аргументы, данные или исследования, подтверждающие эффективность решения с точки зрения достижения цели. Проектное решение подкреплено анализом, научными и (или) эмпирическими данными, экспертизой. Проектное решение эффективно и реалистично, учитывает ограничения (бюджет, сроки, ресурсы) и имеет высокие шансы на успех. Проектное решение технически выполнимо, т.к. существуют необходимые

технологии, оборудование и инфраструктура, кадровый ресурс. Прогноз достижения планируемых результатов проектного решения реалистичен. Проектное решение экономически целесообразно, в том числе оптимальны затраты на его реализацию. Проектное решение может быть выполнено в установленные сроки. Для реализации проектного решения достаточно кадровых, материальных и организационных ресурсов, предполагаемый состав команды обладает нужными компетенциями для реализации проекта. В проектном решении учтены внешние ограничения, в том числе соответствует законодательству, нормативным требованиям. При разработке проектного решения определены и учтены риски, в том числе представлен анализ рисков. Выполнена оценка вероятности и последствий возможных рисков, определены критичные и маловероятные риски. Указаны конкретные меры реагирования для снижения угроз рисков (предотвращение, снижение, смягчение негативного сценарий, план «Б» или другие варианты). Для работы с рисками предусмотрены дополнительные ресурсы (время, деньги, мощности). Проектное решение включает детализированную и реалистичную дорожную карту, которая позволяет системно достичь поставленных целей. План содержит четкие и последовательно заданные этапы и сроки, предложена разбивка на ключевые фазы (подготовка, реализация, тестирование, внедрение), определены контрольные точки для оценки прогресса реализации проектного решения. В составе плана распределены ресурсы (финансы, инфраструктура, кадры) и ответственность за выполнение задач. Проектное решение содержит понятные механизмы контроля и процедуры корректировки плана реализации при отклонениях от графика.

Критерий: аргументированность предлагаемого проектного решения

Базовый уровень. Предложенное проектное решение построено с учетом общепризнанных теорий. В проектном решении нет противоречий с общепризнанными научными принципами. Для подтверждения проектного решения использованы результаты социологических опросов или отдельные экспертные мнения. В обосновании проектного решения ссылки на научные работы, нормативные документы не приведены. Проектное решение строится на экспериментальных или непроверенных подходах без анализа аналогов. Проектное решение построено на основе авторских идей и опыта работы в системе образования. В проектном решении учитывается опыт предыдущих аналогичных проектов из профессиональной практики автора. Положительные результаты и ошибки реализации аналогичных практик не учтены. При разработке проектного решения проанализированы 1-2 варианта решений, дана их оценка с точки зрения применения в конкретных условиях. Потенциальные риски отвергнутых альтернатив не учтены, выбор предложенного конкретного проектного решения обоснован опытом автора. Элементы проектного решения выделены на основе шаблона и связаны между собой формально. Проектное решение отражает авторское отношение

конкурсанта к проблеме в части проблематики. Проектное решение выбрано из множества альтернатив на основе опыта автора и подкреплено примерами из его практики. Формулировки проектного решения строятся на мнении автора.

Оптимальный уровень. Предложенное решение не противоречит общепризнанным теориям, разработано с опорой на результаты актуальных исследований, достоверные научные данные и модели. В проектном решении нет противоречий с общепризнанными научными принципами. Для подтверждения проектного решения использованы результаты социологических опросов или отдельные экспертные мнения. В обосновании проектного решения ссылки на научные работы, нормативные документы не приведены. Предлагаемое проектное решение аргументируется ссылками на стандарты или успешные практики. Проектное решение построено на основе авторских идей и опыта работы в системе образования. В проектном решении учитывается опыт предыдущих аналогичных проектов из профессиональной практики автора. Учтены как положительные результаты, так и ошибки реализации аналогичных практик. Анализ множества альтернатив проектного решения выполнен полно (рассмотрены не менее 2-3 вариантов) по выбранным критериям сравнения (эффективность, реализуемость и другие), дана оценка каждой альтернативы на основе опыта автора и успешных практик в системе образования. Элементы проектного решения выделены на основе шаблона и связаны между собой формально. Проектное решение оформлено ясно и непротиворечиво. При изложении сути проектного решения имеются отдельные недочеты в употреблении терминологии. Проектное решение оригинально, отражает авторское отношение конкурсанта к проблеме, содержит авторские рекомендации. Проектное решение выбрано из множества альтернатив на основе опыта автора и подкреплено примерами из его практики.

Продвинутый уровень. Предложенное решение не противоречит общепризнанным теориям, разработано с опорой на результаты актуальных исследований и достоверные научные данные и модели. Для подтверждения проектного решения использованы статистические данные, опросы, результаты пилотных исследований. В проектном решении нет противоречий с общепризнанными научными принципами. В обосновании проектного решения приведены ссылки на научные работы, нормативные документы, при необходимости экспертные заключения. Предлагаемое проектное решение аргументируется ссылками на стандарты, методики, успешные практики. Проектное решение построено с использованием проверенных технологий и (или) инструментов, содержит не только авторские идеи. Учитывается опыт предыдущих аналогичных проектов (кейсы, научные публикации). Приведено обоснование выбора именно этих практик. Учтены как положительные результаты, так и ошибки реализации аналогичных практик. При разработке

проектного решения системно проанализированы возможные варианты решений, объективно оценены достоинства и недостатки каждого варианта. Учтены потенциальные риски отвергнутых альтернатив, выбор предложенного конкретного проектного решения обоснован и четко аргументирован. Анализ множества альтернатив проектного решения выполнен полно (рассмотрены не менее 2-3 вариантов) по выбранным критериям сравнения (эффективность, реализуемость и другие), дана качественная и количественная оценка каждой альтернативы. Проектное решение соответствует требованиям системного подхода, имеет четкую и понятную структуру. Все элементы взаимосвязаны и подчинены общей цели. Нет противоречий между направлениями или этапами реализации проектного решения. Проектное решение оформлено ясно и непротиворечиво. При изложении сути проектного решения терминология используется корректно и единообразно. Проектное решение оригинально, отражает авторское отношение конкурсанта к проблеме, содержит авторские рекомендации. Выбор проектного решения из множества альтернатив мотивирован, а не случаен, позиция автора подкреплена профессиональными аргументами (опытом или глубоким анализом источников). В формулировках проектного решения сохраняется баланс между мнением автора и фактами, теориями, закономерностями.

Критерий: адаптивность проектного решения к условиям нестандартной профессиональной задачи

Базовый уровень. Проектное решение разработано на основе представлений о специфике сферы образования и дополняет ее контекст. Проектное решение разработано с учетом специфики целевой аудитории, соответствует государственной политике и нормативно-правовым актам в сфере образования. Проектное решение содержит новую идею и имеет практическую направленность. Для реализации проектного решения на практике предложена новая вариация отдельных известных методов, приемов, инструментов. Проектное решение универсально и применимо в различных сценариях развития образовательной системы. Архитектура проектного решения имеет модульную структуру, но жестко закреплена. Масштабируемость проектного решения вызывает сомнения, т.к. может снижать эффективность в практической деятельности. Проектное решение не содержит альтернативных сценариев реализации. В проектном решении предусмотрены инструменты получения обратной связи от участников образовательного процесса, имеются отдельные методические рекомендации для оперативных доработок. В проектном решении не предусмотрены механизмы компенсации внешних воздействий.

Оптимальный уровень. Проектное решение разработано на основе представлений о специфике сферы образования и дополняет ее контекст. Проектное решение разработано с учетом специфики целевой аудитории, соответствует государственной политике и нормативно-правовым актам в сфере образования. Для оценки реализации проектного решения подобраны инструменты для сбора обратной связи. Проектное решение содержит новую идею и имеет практическую направленность. Проектное решение вносит улучшения в существующие аналоги (процессы, методические и дидактические продукты и др.) в сфере образования. Для реализации проектного решения на практике предложена новая вариация отдельных известных методов, приемов, инструментов. Проектное решение универсально и применимо в различных сценариях развития образовательной системы. Архитектура проектного решения имеет модульную структуру и допускает модификацию по отдельным параметрам. Проектное решение масштабируемо, способно к расширению/сужению без потери эффективности. Проектное решение не содержит альтернативных сценариев реализации. В проектном решении предусмотрены инструменты получения обратной связи от участников образовательного процесса. В проектном решении предусмотрена система мониторинга, а также методические рекомендации и ресурсы для оперативных доработок. В проектном решении предусмотрены отдельные механизмы компенсации внешних воздействий.

Продвинутый уровень. Проектное решение разработано на основе глубокого понимания особенностей сферы образования и органично вписывается в ее контекст. Проектное решение разработано с учетом специфики целевой аудитории, соответствует государственной политике и нормативно-правовым актам в сфере образования. Используются принятые в сфере образования методики оценки эффективности и результативности реализации проектного решения. Проектное решение сочетает в себе новизну, полезность и реализуемость, предлагает свежий взгляд на проблему без потери практической ценности. Проектное решение вносит улучшения в существующие аналоги (процессы, методические и дидактические продукты и др.) в сфере образования. Для реализации проектного решения на практике предложено нестандартное сочетание известных методов. Проектное решение устойчиво к внешним воздействиям, универсально и применимо в различных сценариях развития образовательной системы. Архитектура проектного решения отличается гибкостью, имеет модульную структуру и допускает комплексную модификацию с четкими правилами внесения изменений. Проектное решение масштабируемо, способно к расширению/сужению без потери эффективности. Проектное решение предусматривает альтернативные сценарии реализации, а также позволяет гибко реагировать на обратную связь от участников образовательного процесса. В проектном решении предусмотрен комплекс механизмов компенсации внешних воздействий.

Критерий: культура презентации проектного решения

Базовый уровень. Презентация включает сообщение, которое может сопровождаться слайдами (в электронном виде или на бумажном носителе). В презентации прослеживается причинно-следственная связь между отдельными частями текста, материал на слайдах представлен дробно и фрагментарно, имеются некоторые расхождения информации на слайдах и в речи. Содержание презентации выстроено в целом последовательно, имеются основные части презентации. Титульная страница, введение, основная часть, заключение. Однако в содержание частей не вошли один или несколько ключевых компонентов: имя автора, название проектного решения, цель, задачи, альтернативы проектного решения, план его реализации, основные итоги. Каждая часть презентации представлена изолировано, связи между ними отсутствуют. Информация подается непоследовательно, имеется избыточная и (или) недостающая информация. Воспринимать содержание, следить за мыслью и запоминать ключевые идеи презентации сложно. Проектное решение основано на известной концепции и (или) типовом подходе, новизны в решении профессиональной задачи не прослеживается. Уникальность решения и оригинальность жанра презентации являются инструментом удивления слушателей, а не достижения планируемых результатов и деловых эффектов. В проектном решении использованы идеи предложенного аналога без доработки. Из описания защищаемого проектного решения видно, каким образом его реализация проектного решения поможет решить заявленную проблему. Актуальность проблемы не подтверждена, запрос для применения проектного решения не сформулирован. Дизайн слайдов спорный и неоднозначный, цвета, шрифты и изображения подобраны случайным образом. Текст воспринимается с затруднениями, т.к. не выверены размер шрифта, контрастность, имеется «перегруженность» и т.п. На слайдах формально присутствуют изображения, инфографика, иконки, которые частично поддерживают содержание презентации. Визуальные элементы (графики, диаграммы, фото) повторяют излагаемую информацию. Визуальный контент помогает выделить аспекты презентации, но мешает целостному восприятию содержания материала. В оформлении презентации имеются отдельные технические ошибки. Низкое качество изображения и видео. Анимация и переходы используются не обосновано и отвлекают от содержания материала. Презентация не оптимизирована для конкретного носителя (экран проектора, печать). Визуальный контент в ряде случаев отвлекает интерес аудитории от излагаемого материала. В презентации представлены отдельные аспекты проектного решения, углублённый анализ, технические детали, примеры (кейсы) по теме отсутствуют. Профессионально-личностные характеристики слушателей (профессия, специальность, возраст, пол, традиции) уровень компетенций, ожидания и цели слушателей не учитываются. Презентация представлена в форме защитной речи без учета интересов и задач аудитории слушателей. При

представлении презентации используются приемы обратной связи. При представлении презентации обратная связь не обеспечивается. Устная речь конкурсанта и письменная речь в представлении проектного решения не всегда соответствует нормам русского языка. Материалы проектного решения оформлены небрежно, имеются отдельные орфографические и грамматические ошибки, допущены пунктуационные и технические ошибки. Используемая лексика не всегда соответствует коммуникативной ситуации и представляемой теме. Нарушены правила цитирования в тексте.

Оптимальный уровень. Презентация включает сообщение, которое может сопровождаться слайдами (в электронном виде или на бумажном носителе). В презентации прослеживается причинно-следственная связь между отдельными частями, материал на слайдах и в речи представлен непротиворечиво. Содержание презентации выстроено в целом последовательно, имеются основные части презентации. Имеются основные четко выделенные части презентации. Титульная страница содержит имя автора и название проектного решения. Введение включает цель, задачи, актуальность проектного решения. Основная часть включает аналитические материалы, альтернативы проектного решения, план и примеры реализации, другие необходимые элементы содержания. В заключении представлены основные итоги, выводы и перспектива доработки проектного решения. Каждая часть презентации представлена изолированно, связи между ними отсутствуют. Информация подается в целом последовательно, имеется избыточная и (или) недостающая информация. Для восприятия содержания и запоминания ключевых идей требуется повторное обращение к материалу презентации, дополнительные разъяснения автора презентации. Проектное решение основано на известной концепции и (или) типовом подходе, новизны в решении профессиональной задачи не прослеживается. Уникальность решения и оригинальность жанра презентации не является самоцелью, а служит инструментом для достижения планируемых результатов, деловых эффектов. В проектном решении использованы идеи предложенного аналога с незначительной доработкой для применения в новых условиях. Из описания защищаемого проектного решения видно, каким образом его реализация поможет решить заявленную проблему. Актуальность проблемы доказана. Показано, какой запрос и (или) какие потребности будут удовлетворены благодаря проектному решению в выбранной области (сфере) деятельности. Отличия предлагаемого варианта проектного решения от имеющихся альтернатив представлены поверхностно. Дизайн слайдов гармоничен, цвета, шрифты и изображения подобраны в единообразно, однако единый стиль презентации не прослеживается. Текст легко воспринимается (оптимальный размер шрифта, контрастность, отсутствие «перегруженности» и т.п.). На слайдах формально присутствуют изображения, инфографика, иконки, которые частично поддерживают содержание презентации. Визуальные элементы (графики, диаграммы, фото) в целом соответствуют теме, в ряде

случаев повторяют информацию. Визуальный контент помогает выделить аспекты презентации, но мешает целостному восприятию содержания материала. В оформлении презентации имеются отдельные технические ошибки: низкое качество изображения и видео; анимация и переходы используются не обосновано, отвлекают внимание от содержания материала. Презентация оптимизирована для конкретного носителя (экран проектора, печать). В целом визуальный контент оформлен удобно для восприятия и позволяет повысить интерес аудитории к излагаемому материалу. В презентации представлен анализ и некоторые технические детали проектного решения, подача материала последовательна. Материал излагается с учетом профессиональных характеристик слушателей. Уровень подготовки, компетенции, ожидания и цели слушателей не учитываются. Формат презентации (защитная речь, интерактив, дискуссия, видео или др.) выбран с учетом интересов и задач аудитории слушателей. При представлении презентации приемы обратной связи не используются, обратная связь складывается ситуативно. Устная и письменная речь конкурсанта зачастую соответствует нормам русского языка, допущены некоторые неточности. Материалы проектного решения оформлены эстетично и грамотно, но имеются отдельные орфографические, грамматические ошибки. Используемая лексика соответствует коммуникативной ситуации и представляемой теме. При оформлении цитат допущены технические неточности.

Продвинутый уровень. Презентация включает сообщение, которое может сопровождаться слайдами (в электронном виде или на бумажном носителе). Презентация имеет четкую причинно-следственную связь между частями и (или) слайдами. Содержание презентации выстроено в понятной последовательности. Имеются основные четко выделенные части презентации. Титульная страница содержит имя автора и название проектного решения. Введение включает цель, задачи, актуальность проектного решения. Основная часть включает аналитические материалы, альтернативы проектного решения, план и примеры реализации, другие необходимые элементы содержания. В заключении представлены основные итоги, выводы и перспектива доработки проектного решения. Каждая часть презентации обоснованно вытекает из предыдущей (например: проблема → анализ → решение). Информация подается от общего к частному или в хронологическом порядке, если это уместно, что помогает аудитории легко следить за мыслью и запоминать ключевые идеи. Проектное решение основано на оригинальной концепции и неординарных подходах при решении профессиональной задачи. Уникальность решения и оригинальность жанра презентации не является самоцелью, а служит инструментом для достижения планируемых результатов. Из описания защищаемого проектного решения видно, каким образом его реализация поможет решить заявленную проблему. Актуальность проблемы доказана. Показано, какой запрос и (или) какие потребности будут

удовлетворены благодаря проектному решению в выбранной области (сфере) деятельности. Продемонстрированы выгодные отличия предлагаемого варианта проектного решения от имеющихся альтернатив. Дизайн слайдов гармоничен, цвета, шрифты и изображения подобраны в едином стиле. Текст легко воспринимается (оптимальный размер шрифта, контрастность, отсутствие «перегруженности» и т.п.). Слайды визуально выразительны. Использование качественного изображения, инфографики, иконок уместно. Все визуальные элементы (графики, диаграммы, фото) соответствуют теме и усиливают понимание информации. Визуальный контент помогает выделить ключевые идеи, а не отвлекает от них. Презентация оформлена технически грамотно: изображения и видео хорошего разрешения; анимация и переходы используются обоснованно и не мешают восприятию; презентация оптимизирована для конкретного носителя (экран проектора, печать). Визуальный контент помогает выделить главное, позволяет повысить интерес и вовлеченность аудитории в работу с материалом. В презентации представлен углублённый анализ, технические детали, релевантные примеры (кейсы) по теме, подача материала логична. Материал излагается с учетом профессионально-личностных характеристик слушателей (профессия, специальность, возраст, пол, традиции), а также с учетом уровня подготовки и сформированности компетенций, ожиданий и целей слушателей. Формат презентации (защитная речь, интерактив, дискуссия, видео или др.) выбран адресно с учетом интересов и задач аудитории слушателей. При представлении презентации используются приемы обратной связи. Устная и письменная речь конкурсанта соответствует нормам русского языка. Материалы проектного решения оформлены эстетично, без орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок. Используемая лексика соответствует коммуникативной ситуации и представляемой теме, цитаты оформлены по правилам. В тексте корректно используются термины с ссылкой на источники цитирования.